Скоробогатый.
Устройство
крестьянских
судов.

P 56/667

УСТРОЙСТВО

КРЕСТЬЯНСКИХЪ СУДОВЪ.

Обычныя формы крестьянскаго суда. — Устройство волостныхъ судовъ.

П. Скоробогатаго.

МОСКВА.
Типографія А. И. Мамонтова и К°, Леонтьевскій пер., № 5.
1880.

Дозволено цензурою. Москва, 5 іюля 1880 г.

УСТРОЙСТВО КРЕСТЬЯНСКИХЪ СУДОВЪ

I.

Обычныя формы крестьянскаго суда.

Кромѣ оффиціально признаннаго и установленнаго закономъ 1861 года волостнаго суда, среди крестьянскаго населенія Россіи дѣйствуетъ, какъ извѣстно, еще цѣлая масса судилищъ, совершенно игнорируемыхъ закономъ, самое существованіе которыхъ было не извѣстно до изданія Трудовъ коммиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ. Вопросъ о сельскихъ судахъ до сихъ поръ еще почти не изслѣдованъ; мы встрѣчаемъ въ Трудахъ коммиссіи лишь краткія указанія на организацію этихъ судовъ, ихъ подсудность, на отношеніе къ нимъ волостныхъ судовъ и наказанія, примѣняемыя этими судами. Въ настоящей главѣ нашей статьи мы соберемъ и сопоставимъ эти краткія указанія.

1.

Наиболѣе общею и простою формою народнаго суда является *единоличный судъ сельскаго старосты и волостнаго старшины*. Впрочемъ, единоличный судъ старосты и старшины нельзя относить къ обычнымъ формамъ суда въ строгомъ смыслѣ, такъ какъ юрисдикція старостъ и старшинъ въ извѣстныхъ предѣлахъ установлена

самимъ закономъ, и если мы въ данномъ мѣстѣ упоминаемъ объ этой формѣ суда, то лишь потому, что не желаемъ отступать отъ программы, принятой въ изложеніи формъ народнаго суда Пахманомъ; съ другой же стороны и нѣкоторыя данныя, относящіяся до юрисдикціи старостъ и старшинъ, представляютъ извѣстный интересъ, въ виду краткости Положенія 19 февраля по данному вопросу.

Судъ старосты и старшины составляетъ первую неоффиціальную инстанцію народнаго суда, и рѣдкое изъ дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе волостнаго суда, не разбирается предварительно старостою или старшиною. При разбирательствѣ дѣлъ, они стараются склонить тяжущіяся стороны къ миру, и если не достигнутъ желаемаго результата, то передаютъ дѣло на разсмотрѣніе волостнаго суда; при чемъ бываетъ иногда такъ, что одно и то же дѣло разбирается прежде старостой, которому заявлена жалоба, затѣмъ уже старшиной, и, наконецъ, переходитъ въ волостной судъ. Разбирательство у старостъ и старшинъ, какъ справедливо замѣчаетъ Шрагъ, обусловливается тѣмъ, что въ бо̀льшей части волостей жалобы, обращаемыя въ волостной судъ, подаются чрезъ старшину или старосту, которые и пользуются этимъ, чтобы, до разбирательства дѣла въ волостномъ судѣ, привести стороны къ миру. Часто старосты, послѣ неуспѣшной попытки склонить стороны къ примиренію, передаютъ дѣло не въ волостной судъ, а предлагаютъ его дѣло на разбирательство сельскаго схода или стариковъ. Въ такомъ случаѣ, при неудовольствіи сторонъ на рѣшеніе сельскаго суда, дѣло обращается на волостной судъ, проходя, такимъ образомъ, до окончательнаго своего разрѣшенія, 3 и даже 4 (судъ старшины) инстанціи.

Въ иныхъ, впрочемъ рѣдкихъ, случаяхъ и въ немногихъ мѣстностяхъ старостамъ и старшинамъ, помимо роли посредниковъ между тяжущимися, принадлежитъ и самостоятельная юрисдикція, такъ что они

(старосты и старшины) постановляютъ рѣшенія по жалобамъ, предъявленнымъ на ихъ разбирательство. Такъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ Ярославской губ. старшина и староста иногда сами разбираютъ мелкія дѣла: о дракѣ, обидѣ на словахъ и друг. Въ *Пригородной* волости (Бугуруслaнскаго уѣзда) крестьяне во всѣхъ дѣлахъ обращаются сначала къ старостѣ, который въ дѣлахъ о раздѣлахъ и наслѣдствахъ созываетъ сходъ, а въ прочихъ дѣлахъ самъ разбираетъ и рѣшаетъ дѣло, приговаривая виновныхъ или къ аресту, или къ денежному штрафу; если стороны недовольны рѣшеніемъ старосты, то обращаются въ волостной судъ. Въ *Романовской* волости (Балашевскаго уѣзда) староста самъ не разбираетъ дѣлъ, а передаетъ дѣло въ волостной судъ, причемъ указываетъ судьямъ, что̀ именно разобрать надо и какъ. Вообще нужно предположить, что староста, не участвуя самъ непосредственно въ рѣшеніи дѣлъ на волостномъ судѣ, даетъ судьямъ указанія относительно нравственности подсудимаго, его семейной обстановки, относительно лучшаго способа исполненія рѣшеній и т. д. Такъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вмѣстѣ съ тяжущимися сторонами приходятъ на судъ и старосты; встрѣчаются также упоминанія о томъ, что, за недостаточностью свидѣтельскихъ показаній, обращаются къ опросу старостъ, сосѣдей.

Сельскіе старосты иногда защищаютъ на волостномъ судѣ интересы тѣхъ сельскихъ обществъ, отъ которыхъ они избраны, причемъ часто они не получаютъ особыхъ довѣренностей отъ общества, а уполномочиваются на веденіе дѣлъ словеснымъ приговоромъ; въ другихъ случаяхъ для этой цѣли старосты избираютъ особыхъ повѣренныхъ отъ общества. Таковы судебныя функціи сторонъ и ихъ отношеніе къ волостному суду.

Почти такою же судебною властью пользуются и старшины, съ тою лишь разницею, что они составляютъ посредствующую ступень между судомъ старосты и волостнымъ судомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда жалобы

заявляются старостамъ, а не самимъ старшинамъ, или когда дѣло разбирается предварительно на сельскомъ судѣ. Старшина также въ иныхъ случаяхъ рѣшаетъ маловажныя дѣла о дракахъ, ссорахъ, какъ было указано выше. Въ *Султанцуловской* волости (Бугуруслан-скаго уѣзда) старшина и староста разбираютъ дѣла объ обоюдныхъ обидахъ и сажаютъ провинившихся подъ арестъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣла о неплатежѣ податей вовсе не доходятъ до волостнаго суда, а неплательщиковъ наказываетъ самъ старшина, онъ же изыскиваетъ средства къ пополненію недоимокъ. Такъ, въ *Старомерчанской* волости (Волковскаго уѣзда) дѣла о неплатежѣ податей до суда никогда не доходятъ; старшина своею властью подвергаетъ неплательщиковъ аресту; независимо отъ этого, старшина, имѣя въ виду чье-либо требованіе на рабочихъ, вызываетъ недоимщиковъ, уговариваетъ ихъ наняться въ работники, ведетъ переговоры съ нанимателями и является посредникомъ къ соглашенію обѣихъ сторонъ.

Въ *Богодуховской* и *Новоселицкой* волостяхъ (Сквирскаго уѣзда) неплательщиковъ къ суду не привлекаютъ, а наказываютъ ихъ не старшины, а сельскіе старосты, сажая подъ арестъ и назначая идти въ заработки. Въ большинствѣ же случаевъ, насколько можно судить изъ Трудовъ коммиссіи, дѣла о неплатежѣ податей если не поступаютъ на разбирательство волостнаго суда, то подлежатъ разбирательству старшинъ, причемъ они подвергаютъ неисправныхъ плательщиковъ не только аресту, но и розгамъ, какъ, напримѣръ, въ *Покровской* волости, Угличскаго уѣзда. Всѣ дѣла о неплатежѣ податей рѣшаются старшиной безспорнымъ порядкомъ, и отъ его усмотрѣнія зависитъ, принять-ли въ соображеніе обстоятельства, приводимыя неисправнымъ плательщикомъ въ свое оправданіе, или нѣтъ. Такой же характеръ носитъ, впрочемъ, разбирательство дѣлъ о неплатежѣ повинностей и въ волостномъ судѣ, какъ справедливо замѣчаетъ Заруд-

ный. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ неявка сторонъ и свидѣтелей разсматривается, какъ ослушанье, т.-е. неисполненіе приказанія явиться въ судъ, и подлежитъ вѣдѣнію старшинъ и старостъ, которые сажаютъ неявившихся подъ арестъ или налагаютъ на нихъ денежный штрафъ (Обычное гражд. право Россіи, Пахмана, т. I, стр. 399). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разнаго рода семейныя дѣла разсматриваются старшиной, который принимаетъ мѣры къ убѣжденію виновныхъ и къ примиренію ихъ съ пострадавшими. Такія дѣла большею частью не имѣютъ чисто юридическаго характера и относятся къ области нравственныхъ проступковъ. Такъ, въ *Мачехской* волости (Полтавскаго уѣзда), если родители живутъ дурно, пьянствуютъ, разстраиваютъ домашнее хозяйство, то ихъ усовѣщиваетъ старшина. Въ *Кіевской губ.* споры между супругами разбираются иногда волостнымъ старшиной, который оканчиваетъ ихъ примиреніемъ и до волостнаго суда они не доходятъ (т. V. Труды коммиссіи, стр. 127). Объ отношеніи старшинъ къ волостному суду и о тѣхъ судебныхъ функціяхъ, которыя они себѣ фактически, вопреки закону, присвоиваютъ, умѣстнѣе будетъ упомянуть, говоря о производствѣ дѣлъ въ волостныхъ судахъ.

Помимо отправленія тѣхъ судебныхъ функцій, которыя въ силу обычая признаются за старостой и старшиной, староста, а въ рѣдкихъ случаяхъ и старшина, являются распорядителями и главными дѣйствующими лицами на сельскихъ судахъ, къ изложенію организаціи которыхъ мы теперь перейдемъ.

Формы сельскихъ судовъ чрезвычайно многочисленны и разнообразны, начиная отъ посредниковъ, избираемыхъ самими заинтересованными лицами (и напоминающихъ древне-римскихъ арбитровъ) и кончая судьями, спеціально избираемыми обществомъ на извѣстный срокъ для разбирательства спорныхъ дѣлъ между односельцами. Мы разсмотримъ формы сельскихъ су-

довъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ приведены у Пахмана.

Для бо́льшей ясности и раздѣльности изложенія мы раздѣлимъ всѣ сельскіе суды на нѣсколько группъ соотвѣтственно тѣмъ началамъ, которыя замѣтны въ ихъ организаціи. Къ первой группѣ отнесемъ тѣ суды, составъ которыхъ опредѣляется усмотрѣніемъ заинтересованныхъ сторонъ или же — старостъ и старшинъ; сюда относятся: судъ стариковъ, судъ посредниковъ, третейскіе суды. Вторую группу составятъ тѣ сельскіе суды, въ которыхъ принимаетъ участіе или все общество въ наличномъ составѣ, или же въ лицѣ выборныхъ своихъ представителей; сюда принадлежатъ суды: сельскихъ, малыхъ и волостныхъ сходовъ. Наконецъ, къ третьей категоріи можно отнести тѣ изъ сельскихъ судовъ, которые имѣютъ постоянную и заранѣе опредѣленную организацію; сюда принадлежатъ: судъ старосты и выборныхъ, судъ старосты съ добросовѣстными (число выборныхъ и добросовѣстныхъ или по крайней мѣрѣ его minimum бываетъ обыкновенно опредѣленъ заранѣе), судъ старосты съ волостными судьями, судъ старосты съ сельскими судьями, избираемыми цѣлымъ обществомъ. Отдѣльную категорію составятъ спеціальные и экстренные суды; сюда можно причислить: судъ рыбаковъ на озерѣ Неро, о которомъ упоминается въ Трудахъ коммиссіи (спеціальныхъ судовъ, по всей вѣроятности, встрѣчается не мало между различными промысловыми артелями на сѣверѣ Россіи), особые суды для разбора дѣлъ между сельскими обществами, принадлежащими къ одной волости, двухъ-волостные суды для разбора дѣлъ между обществами, принадлежащими къ двумъ различнымъ волостямъ.

2.

Коллегіальныя формы мѣстнаго суда.

а) Первая группа сельскихъ судовъ: *судъ стариковъ, судъ посредниковъ, суды третейскіе.*

Приступая къ изложенію тѣхъ немногихъ данныхъ о различныхъ формахъ сельскаго суда, какія встрѣчаются въ Трудахъ коммиссіи, необходимо замѣтить, во-первыхъ, что разграничить однѣ формы сельскаго суда отъ другихъ представляется весьма затруднительнымъ, потому что однѣ формы сельскаго суда часто сливаются съ другими; такъ, напримѣръ, мы встрѣчаемъ указанія на то, что въ судѣ стариковъ иногда принимаютъ участіе добросовѣстные или выборные (в. Бобровская, Самар. уѣзда). Въ *Матвѣевской* волости (Волковск. уѣзда) передъ разборомъ на волостномъ судѣ крестьяне обращаются къ разбору сельскаго старосты, который судитъ съ 2, 3 стариками, въ числѣ которыхъ непремѣнно одинъ изъ тѣхъ, кто выбранъ отъ общества въ волостные судьи. Вовторыхъ, извѣстныя формы крестьянскаго сельскаго суда не являются преобладающими въ данной мѣстности, такъ что часто въ одной волости существуетъ какая-либо форма сельскаго суда, а въ сосѣдней съ нею — уже другая; бываетъ и такъ, что въ одной и той же волости существуютъ совмѣстно нѣсколько различныхъ формъ сельскаго суда (примѣры смотри ниже). Втретьихъ, на всѣхъ сельскихъ судахъ весьма видную роль играетъ сельскій староста: онъ созываетъ стариковъ, добросовѣстныхъ, собираетъ сельскій сходъ для обсужденія спорныхъ дѣлъ и проступковъ.

1. *Судъ стариковъ* существуетъ во многихъ волостяхъ почти всѣхъ губерній, посѣщенныхъ коммиссіей по преобразованію волостныхъ судовъ. Въ этомъ судѣ участвуютъ наиболѣе опытные люди въ деревнѣ (потрезвѣе, да потолковѣе), приглашаемые старостою въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Приведемъ нѣкоторые примѣры, изъ которыхъ можно ближе познакомиться съ составомъ такихъ судовъ и ихъ подсудностью.

Въ *Колокольцовской* волости (Сарат. уѣзда) при жалобѣ истца староста приказываетъ десятскому привести отвѣтчика, а затѣмъ созываетъ 2 стариковъ, извѣстныхъ

въ селѣ за хорошихъ людей. Эти судьи не должны состоять въ родствѣ со сторонами и кромѣ того они могутъ быть отведены по дружбѣ или непріязни, въ каковомъ случаѣ староста замѣняетъ ихъ другими. Если стороны недовольны ихъ рѣшеніемъ, чего, впрочемъ, за немногими исключеніями, почти не бываетъ, то дѣло доходитъ до волостнаго суда. Этотъ судъ (т.-е. судъ стариковъ) можетъ назначить только арестъ до 2 дней и штрафъ до 1 рубля, не прибѣгая никогда къ розгамъ. Судъ стариковъ чаще всего встрѣчается въ Тамбовской губерніи; тамъ изъ 82 волостей только 3 не имѣютъ сельскаго суда стариковъ и то потому, что каждая изъ этихъ волостей состоитъ изъ одного села; такимъ образомъ всѣ волости представляются какъ бы раздѣленными на судебные участки по числу сельскихъ обществъ, гдѣ судятъ старики. Почти по всѣмъ дѣламъ, прежде чѣмъ идти судиться, обращаются къ старостѣ, который собираетъ стариковъ, человѣка 3, 4, и съ ними разбираетъ дѣло, уговаривая всегда примириться: если мировая не состоится, идутъ разбираться на волостной судъ; но не всегда старики только мирятъ, иногда сажаютъ на короткое время подъ арестъ, случается иногда и къ штрафу приговариваютъ („Крестьянскіе суды въ Тамбовской губ.", статья Чепурнаго, „Кіевск. Универ. Извѣстія", № 9, 1874 г., стр. 498). Иногда судъ стариковъ соединяется съ судомъ мѣстныхъ волостныхъ судей, живущихъ въ данномъ селѣ, такъ что староста въ помощь волостному судьѣ призываетъ еще мѣстныхъ домохозяевъ 2, 3 или 4 и всѣ совмѣстно обсуждаютъ дѣло (волости: Матвѣевская, Волков. уѣзда, Ново-Екатеринослав., Купян. уѣзда, Чорбовская, Кобеляк. уѣзда). Въ *Керданской* волости (Таращанскаго уѣзда) и въ *Чубинской* волости (Сквирск. уѣзда) староста разбираетъ дѣла совмѣстно съ 4 стариками и 2 волостными судьями, избранными обществомъ на волостномъ сходѣ. Иногда судъ стариковъ существуетъ на ряду съ другими формами сельскаго суда: такъ, въ

Чорбовской волости (Кобелякскаго уѣзда) существуетъ совмѣстный судъ стариковъ и мѣстнаго волостнаго судьи; чаще, однако, стороны обращаются къ суду посредниковъ. Но особенно часто судъ стариковъ существуетъ рядомъ съ судомъ сельскаго схода (объ отношеніяхъ между ними см. ниже).

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ мы не встрѣчаемъ указанія на число стариковъ, созываемыхъ для разбирательства спорныхъ дѣлъ, но, судя по общимъ выраженіямъ, употребляемымъ въ данныхъ случаяхъ, надо заключить, что судъ стариковъ обнимаетъ собою въ этихъ мѣстностяхъ бо́льшее число лицъ, чѣмъ то, о которомъ мы упоминали выше. Такъ, въ *Угодической* волости (Ростовскаго уѣзда) крестьяне въ спорныхъ дѣлахъ обращаются къ сельскому старостѣ, который собираетъ сосѣдей и умныхъ людей изъ стариковъ, и такой сходъ разбираетъ дѣло и старается помирить спорщиковъ. Сельскій судъ преимущественно разбираетъ дѣла о наслѣдствѣ. Онъ указываетъ каждому члену семьи, въ какихъ отношеніяхъ, личныхъ и по имуществу, онъ долженъ находиться въ средѣ своей семьи, кому и какая часть изъ наслѣдства причитается и т. п.

Точно также и въ *Бобровской* волости (Самарскаго уѣзда) иски, основанные на обычаѣ, большею частью вчиняются заявленіемъ старостѣ, который для разбирательства подобныхъ дѣлъ собираетъ сосѣдей, добросовѣстныхъ и свѣдущихъ людей. Относительно вѣдомства суда стариковъ нѣтъ опредѣленныхъ свѣдѣній: кромѣ приведенныхъ выше указаній на подсудность, опредѣляемую мѣрою наказаній, налагаемыхъ имъ, извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ судъ стариковъ разбираетъ только опредѣленныя дѣла, именно: дѣла о наслѣдствѣ (см. выше), о раздѣлѣ и о потравахъ (Пахманъ, стр. 383). Въ одной мѣстности Калужской губ. (село Полотняный заводъ) судъ стариковъ пользуется особымъ почетомъ и большою распространенностью среди тамошнихъ жителей; тамъ къ нему

обращаются не только одни крестьяне, но и купцы, мѣщане и даже сами помѣщики-владѣльцы („Законы и Жизнь", стр. 77, примѣч. 2).

Весьма близко къ суду стариковъ подходитъ *судъ сосѣдей*. Разбирательство этого суда имѣетъ семейный характеръ и состоитъ въ посредничествѣ между тяжущимися сторонами. О судѣ сосѣдей упоминается въ Трудахъ коммиссіи чрезвычайно рѣдко; можно указать, напримѣръ, на *Камышинскую* волость (того же уѣзда), гдѣ дѣла наслѣдственныя и о раздѣлѣ имущества сначала улаживаются семейнымъ порядкомъ, при участіи сосѣдей, затѣмъ, въ случаѣ несогласія сторонъ, поступаютъ на разсмотрѣніе сельскаго схода и затѣмъ уже, въ рѣдкихъ случаяхъ, эти дѣла поступаютъ на волостной судъ. Объ одной волости Полтавскаго уѣзда тоже имѣемъ свѣдѣнія, что тамъ споры между супругами разбираются сосѣдями (Оршанскій, стр. 14). По замѣчанію г. Ефименки крестьяне Архангельской губерніи предпочитаютъ судъ сосѣдей суду волостному и сельской сходкѣ.

2. *Судъ посредниковъ* представляетъ собою самую архаическую форму суда и напоминаетъ то время, когда судебныя функціи еще не принадлежали общественной власти, когда подчиненіе судебному приговору зависѣло отъ заинтересованныхъ лицъ и сами судьи являлись лишь примирителями сторонъ, старающимися вызвать обоюдное согласіе на извѣстный способъ рѣшенія даннаго спора. Судъ посредниковъ встрѣчается въ Харьковской и Екатеринославской губерніяхъ. Въ *Чорбовской* волости (Кобелякскаго уѣзда), напримѣръ, стороны сами приводятъ съ собою стариковъ-посредниковъ, не менѣ 2 съ каждой стороны: въ разбирательствѣ участвуетъ и староста, и какъ разсудитъ староста съ посредниками, на этомъ обыкновенно и состоится мировая, но всегда устно; письменнаго слѣда не остается. Судъ посредниковъ по своей организаціи совпадаетъ иногда съ третейскими судами (о которыхъ см.

ниже); все ихъ отличіе въ этомъ случаѣ состоитъ лишь въ томъ, что первый (судъ посредниковъ) ограничивается склоненіемъ сторонъ къ миролюбивому окончанію дѣла, тогда какъ послѣдніе (третейскіе суды) постановляютъ окончательныя рѣшенія, которымъ стороны обязаны во всякомъ случаѣ подчиниться и апеллировать на которыя не имѣютъ права.

3. *Третейскіе суды*, какъ извѣстно, установлены Положеніемъ 19 февраля 1861 года; но на практикѣ они плохо привились; по крайней мѣрѣ въ Трудахъ коммиссіи мы весьма рѣдко встрѣчаемъ указаніе на существованіе третейскихъ судовъ. „Крестьяне вообще прибѣгаютъ къ третейскому суду неохотно; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ третейскимъ судомъ крестьяне считаютъ волостной судъ, потому что на немъ присутствуютъ 3 судей. Третейскимъ судамъ, гдѣ они въ употребленіи, могутъ подлежать дѣла всякаго рода; но есть мѣстности, въ которыхъ третейскимъ судомъ разбираются только дѣла о раздѣлѣ имуществъ, по просьбѣ сторонъ, съ подпискою подчиниться рѣшенію. Что касается организаціи третейскаго суда, то онъ составляется или такъ, что тяжущіеся избираютъ 2 посредниковъ, каждый своего, съ обязанностью подчиниться ихъ рѣшенію, или избираютъ ихъ по взаимному согласію, подчиняясь ихъ рѣшенію также безапелляціонно; иногда же посредниковъ избираетъ старшина изъ крестьянъ тѣхъ селеній, къ которымъ принадлежатъ тяжущіеся. Кромѣ выбранныхъ сторонами посредниковъ выбирается по общему согласію еще одинъ третейскій судья. Третейскимъ судомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разбираются только дѣла крестьянъ съ мѣщанами, или купцами. Обыкновенно составляется третейская запись; впрочемъ, это принято не вездѣ. Рѣшенія третейскаго суда заявляются въ волости, а для приведенія въ исполненіе представляются въ волостное правленіе“ (Пахманъ. „Обычное Гражд. Право въ Россіи“, стр. 388 и 389).

b) *Суды сельскаго, малаго и волостнаго сходовъ.*

1. *Судъ сельскаго схода* находится въ ближайшей связи съ судомъ стариковъ и малаго схода; обыкновенно бываетъ такъ, что дѣла меньшей важности (напр., ссоры, драки) разбираются старостой со стариками, свѣдущими людьми, сосѣдями и выборными на волостной сходъ, тогда какъ дѣла большей важности (наприм., кражи, дѣла о раздѣлахъ и о наслѣдствѣ) подлежатъ разсмотрѣнію сельскаго схода. Такое же отношеніе существуетъ между судомъ сельскаго схода и другими формами сельскаго суда, если онѣ существуютъ рядомъ съ судомъ сельскаго схода. Такъ, въ *Ольховецкой* волости (Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи) дѣла никогда не поступаютъ прямо на разбирательство волостнаго суда, но обыкновенно разсматриваются или цѣлой громадой, или старостою съ мѣстными волостными судьями. Громада рѣшаетъ дѣла трудныя и сложныя, а староста съ судьями дѣла маловажныя (то же и въ Боровкинской волости Бугурусланскаго уѣзда). На сельскомъ сходѣ важную роль играютъ старики, такъ какъ они обладаютъ знаніемъ старыхъ обычаевъ и пользуются уваженіемъ среди крестьянскаго населенія за свою опытность. Хотя на это мы встрѣчаемъ лишь краткія и рѣдкія указанія въ Трудахъ коммиссіи, но нужно признать общимъ фактомъ, что старики указываютъ сходу, какъ рѣшались извѣстныя дѣла въ прежнее время и какіе обычаи существуютъ по даннымъ вопросамъ (Шунгинская волость Костромскаго уѣзда).

Сельскій сходъ, будучи самъ низшей инстанціей крестьянскаго суда, служитъ, однако, иногда высшей инстанціей по отношенію къ другимъ формамъ сельскаго суда (см. выше Камышинская волость). Въ *Сухо-Корбулакской* волости (Сухо-Корбулакская волость представляетъ исключеніе изъ того общаго правила объ отношеніи суда старшинъ къ суду сельскаго схода, которое установлено ниже, Саратовскаго уѣзда) дѣла

о раздѣлахъ, если старики и старшины не достигнутъ миролюбиваго рѣшенія, поступаютъ на сельскій сходъ, а иногда въ волостной судъ.

Судъ сельскаго схода является высшей инстанціей и по отношенію къ суду старосты (см. выше). Наоборотъ, судъ старшины, какъ уже замѣчено выше, стоитъ между судомъ сельскаго схода и волостнымъ судомъ, такъ что дѣла, по которымъ не состоялось мировой на сельскомъ сходѣ, представляются старостой или тяжущимися сторонами на усмотрѣніе старшины; этотъ послѣдній принимаетъ также усилія къ примиренію тяжущихся и только въ рѣдкихъ случаяхъ постановляетъ самъ рѣшенія, большею же частью передаетъ дѣло волостному суду. Для примѣра приведемъ *Елизаветинскую* волость (Бугульминскаго уѣзда), „гдѣ крестьяне во всѣхъ дѣлахъ обращаются сперва къ старостѣ, который миритъ тяжущихся, а въ случаѣ неуспѣха созываетъ сельскій сходъ, — сходъ всегда миритъ, а иногда и рѣшаетъ дѣло. Если спорщики не помирятся, то староста отсылаетъ ихъ къ старшинѣ, который также миритъ тяжущихся, а иногда даже самъ рѣшаетъ дѣло. Такимъ образомъ, изъ 20 дѣлъ доходитъ до волостнаго суда 1 или 2, не болѣе". Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сельскіе сходы разсматриваютъ дѣла при участіи волостныхъ судей.

Въ Трудахъ коммиссіи упоминается о судѣ громады и малой громады. Эти учрежденія, какъ думаетъ Пахманъ, имѣютъ сходство съ сельскими и волостными сходами; извѣстно, что громадскимъ судомъ разсматриваются также, между прочимъ, и споры, возникающіе изъ домашнихъ сдѣлокъ и договоровъ („Обычное Гражд. Право въ Россіи", Пахманъ, стр. 386).

Переходимъ теперь къ вопросу о гражданской и уголовной подсудности сельскаго схода. Что касается первой, то извѣстно, что во многихъ мѣстностяхъ дѣла о раздѣлахъ и о наслѣдствѣ разбираются сельскими сходами; иногда дѣла о раздѣлахъ и о наслѣдствѣ окон-

чательно рѣшаются сельскими сходами и до волостнаго суда не доходятъ; въ большинствѣ же случаевъ они разбираются волостнымъ судомъ, въ случаѣ нежеланія тяжущихся подчиниться рѣшенію сельскаго схода. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣла о раздѣлахъ и о наслѣдствѣ разбираются сельскими сходами лишь послѣ предварительнаго разсмотрѣнія такихъ дѣлъ въ другихъ низшихъ сельскихъ судахъ: въ судѣ стариковъ, сосѣдей, волостнаго старшины (впрочемъ рѣдко), и въ тѣхъ только случаяхъ, когда этимъ судамъ не удалось привести стороны къ миролюбивому соглашенію. Наконецъ, иногда дѣла о раздѣлахъ, въ случаѣ неуспѣха сельскаго схода въ миролюбивомъ ихъ разрѣшеніи, разбираются особыми посредниками, избираемыми сельскимъ сходомъ, которые оцѣниваютъ имущество и производятъ раздѣлы (Пригородная волость Богуруслан-скаго уѣзда). Въ *Порѣчской* волости (Ростовск. уѣзда) общество выбираетъ иногда 3 или 4 лицъ, которыя отправляются на мѣсто и стараются помирить спорщиковъ, если же такого соглашенія не послѣдуетъ, то дѣло, смотря по оцѣнкѣ, идетъ или въ волостной судъ, или къ мировому судьѣ, или въ окружный судъ. Сельскими сходами разбираются также иногда дѣла о потравахъ и вообще по поземельнымъ спорамъ; причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эти дѣла рѣшаются сельскими сходами окончательно и до суда не доходятъ (Селинская и Согалевская волости, Шрагъ, Юрид. Вѣсти. 1877 г., кн. 3 и 4, стр. 38). Относительно уголовной подсудности судовъ громады (т.-е. судовъ сельскаго и волостнаго сходовъ на югѣ Россіи, въ Малороссійскихъ губерніяхъ) одинъ мировой посредникъ („Наблюденія мироваго посредника", Основа 1862 года, кн. 2, стр. 29) выражается такъ: „судъ громады, всегда ближайшій къ мѣсту совершенія противозаконнаго дѣйствія, распространяетъ свою юрисдикцію на дѣла, въ которыхъ громада, по увлеченію страсти или убѣжденію разсудка, видитъ особенно чувствительное оскорб-

леніе общественной нравственности и всякую проволочку признаетъ неумѣстной". Такую общую характеристику уголовной подсудности судовъ сельскаго схода нельзя не признать весьма удачной и вполнѣ правильной, по крайней мѣрѣ по отношенію къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ вѣдомству сельскаго схода подлежитъ разбирательство уголовныхъ дѣлъ. Эта характеристика оправдывается многими соображеніями: такъ, вопервыхъ, при тѣсной зависимости члена сельскаго общества отъ громады, при близкомъ знакомствѣ всѣхъ односельцевъ между собою, совершенное преступленіе становится всѣмъ извѣстнымъ и близко затрогиваетъ цѣлое общество; вовторыхъ, обиженный получаетъ наиболѣе быстрое удовлетвореніе на судѣ сельскаго схода; втретьихъ, судъ сельскаго схода или громады по уголовнымъ дѣламъ является весьма чувствительнымъ въ нравственномъ отношеніи для совершившаго преступленіе. Тутъ всѣ знаютъ преступника, всѣ находятся, по необходимости, въ ежедневныхъ съ нимъ сношеніяхъ и поэтому утрата довѣрія односельцевъ является для него, если онъ человѣкъ совѣстливый, наказаніемъ весьма чувствительнымъ, такимъ наказаніемъ, какимъ вполнѣ можетъ удовольствоваться обиженный; вчетвертыхъ, часто въ селахъ существуютъ особыя обычныя осрамительныя наказанія, которыя не употребляются на волостномъ судѣ, или даже преслѣдуются имъ. Обиженный и само общество имѣютъ въ виду подобнаго рода наказаніями повліять на преступника, вызвать въ немъ чувство стыда и отбить всякую охоту отъ совершенія въ будущемъ подобныхъ проступковъ.

Приведенная характеристика уголовной подсудности судовъ сельскаго схода подтверждается и данными Трудовъ коммиссіи. Такъ, по свѣдѣніямъ Трудовъ, сельскіе сходы часто разбираютъ взаимныя несогласія супруговъ, буйство въ семьѣ, прелюбодѣйство и вообще разнаго рода семейныя дѣла. „Разлученіе супруговъ,

по приговору сходовъ, встрѣчается довольно часто. Разводъ совершается большею частью по согласію обоихъ супруговъ, но иногда и по требованію одного изъ нихъ. Общество, утверждая разводъ, опредѣляетъ и послѣдующія взаимныя отношенія супруговъ" (Якушкинъ. „Обычное Право", стр. 23). Во многихъ мѣстностяхъ вѣдомству сельскаго схода подлежатъ дѣла о брани, побояхъ, кражѣ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ сельскіе сходы разбираютъ дѣла о неплатежѣ податей; такія дѣла въ этихъ волостяхъ до суда не доходятъ, а общество, при участіи старостъ, само расправляется съ неплательщиками: оно отдаетъ неплательщиковъ въ разныя работы и вырученную, такимъ образомъ, сумму употребляетъ на пополненіе недоимокъ; при этомъ отбираютъ землю у неплательщиковъ и отдаютъ ее въ наймы до совершенной уплаты недоимокъ; иногда же сельскій сходъ, по заявленію старостъ о неплатежѣ податей, назначаетъ особыхъ понудителей для наблюденія за исправнымъ внесеніемъ податей (волости Тогапчевская и Павлоградская, Каневскаго уѣзда). Неисполненіе обычныхъ сервитутовъ (напр., относительно городьбы) и натуральныхъ повинностей иногда также подлежатъ разбирательству сельскаго схода (Шрагъ, Юрид. Вѣстн. 1877 г., кн. 5 и 6, стр. 101).

Въ предшествовавшемъ изложеніи мы довольно подробно перечислили тѣ гражданскія дѣла и уголовные проступки, которые подлежатъ вѣдомству сельскаго схода. Нужно, однако, замѣтить, что объемъ судебной власти сходовъ весьма различенъ въ разныхъ мѣстностяхъ. „Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сельскіе сходы даже вовсе не обсуждаютъ судебныхъ дѣлъ. Въ другихъ они рѣшаютъ только споры по наслѣдству и раздѣлу имущества. Въ нѣкоторыхъ обществахъ къ суду сельскаго схода обращаются рѣдко, или только по самымъ маловажнымъ дѣламъ. Наконецъ, есть волости, въ которыхъ всѣ судебныя дѣла разбираются

на сельскомъ сходѣ" („Обычное Право", Якушкинъ, стр. 25). Приведенныя, слѣдовательно, выше свѣдѣнія о подсудности судовъ сельскаго схода не могутъ имѣть общаго значенія въ томъ смыслѣ, что перечисленныя дѣла всегда и повсюду разбираются сельскими сходами, а представляютъ лишь извлеченія изъ Трудовъ коммиссіи по интересующему насъ вопросу и обрисовываютъ общій типъ подсудности судовъ сельскаго схода допускающій, какъ видно, и многія исключенія.

Что касается до характера судебныхъ функцій сельскаго схода, то нужно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ дѣятельность его чисто-примирительная, посредническая. Напримѣръ, въ *Ново-Якушкинской* волости (Бугурусланскаго уѣзда) „всѣ дѣла больше согласіемъ кончаются: подерутся мужики, или изъ-за земли какая ссора выйдетъ, или наслѣдствомъ согласиться не могутъ, сейчасъ на сходъ идутъ и говорятъ: „у насъ такъ и такъ—разберите насъ". Сходъ и склоняетъ ихъ къ миру". Тамъ, однако, гдѣ сходомъ разсматриваются всякія вообще дѣла, обыкновенно мелкія дѣла рѣшаются сходомъ или сходкою (малымъ сходомъ) окончательно. Въ *Кукаринской* волости, кромѣ дѣлъ о раздѣлахъ и наслѣдствѣ, сельскимъ сходомъ рѣшаются еще окончательно и дѣла о семейныхъ раздорахъ и несогласіяхъ. Примѣненіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Южной Россіи (Кіевской, Харьковской, Саратовской губерній) особыхъ, обычныхъ срамительныхъ наказаній за блудъ, прелюбодѣйство, кражу указываетъ на то, что въ этихъ мѣстностяхъ сельскій сходъ рѣшаетъ и важныя уголовныя дѣла окончательно и опредѣляетъ провинившимся наказаніе. Въ связи съ этимъ можно поставить тотъ фактъ, что въ *Мало-Дмитровской* волости (Аткарскаго уѣзда) „розгами весьма часто наказываютъ на сельскомъ сходѣ за маловажные проступки, чтобы „поучить" виноватаго, не доводя дѣла до волостнаго суда и что сельскіе сходы иногда приговариваютъ къ денеж-

ному штрафу въ пользу общества и церкви" (Якушкинъ, стр. 44).

Кромѣ чисто судебныхъ функцій, сельскому сходу принадлежатъ и нѣкоторыя охранительно-судебныя функціи; такъ въ иныхъ мѣстностяхъ сходъ обсуждаетъ завѣщанія и утверждаетъ ихъ, ежели признаетъ правильными (Якушкинъ, „Обычное Право", стр. 23). Этотъ фактъ объясняется тѣмъ, что у крестьянъ свобода завѣщаній вообще весьма ограничена, что завѣщать имущество помимо законныхъ наслѣдниковъ нельзя; сельское общество является, такимъ образомъ, контролирующимъ органомъ, который наблюдаетъ за соблюденіемъ обычныхъ правилъ о наслѣдствѣ въ завѣщательныхъ распоряженіяхъ своихъ членовъ; съ другой же стороны круговая порука, т.-е., имущественная отвѣтственность однихъ членовъ общества за другихъ, также дѣлаетъ необходимымъ вмѣшательство сельскаго схода въ завѣщательныя распоряженія своихъ односельцевъ (срав. Оршанскій, стр. 86).

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ на сельскомъ сходѣ присутствуютъ не всѣ домохозяева даннаго села, а лишь выборные на волостной сходъ по 1 отъ каждыхъ 10 дворовъ; такое собраніе домохозяевъ составляетъ сходку или малый сходъ. Извѣстно, что на судѣ малаго схода обсуждаются дѣла меньшей важности; причемъ въ рѣдкихъ случаяхъ сходка не ограничивается ролью примирителя между сторонами, а постановляетъ и окончательныя рѣшенія (Пахманъ, стр. 386, Якушкинъ, стр. 26).

О судѣ волостныхъ сходовъ мы не встрѣчаемъ почти никакихъ указаній въ Трудахъ коммиссіи; извѣстно только, что разбирательство судебныхъ дѣлъ волостными сходами бываетъ очень рѣдко; юрисдикція его та же, что и сельскаго схода; чаще волостные сходы разбираютъ дѣла о раздѣлахъ, наслѣдствѣ и о потравахъ (Пахманъ, стр. 386, Шрагъ, Юр. Вѣстн. 1877 г., кн. 3 и 4, стр. 37).

Судъ волостныхъ сходовъ встрѣчается въ губерніяхъ: Владимірской, Кіевской, Самарской и Саратовской (Якушкинъ, „Обычное Право", стр. 25).

c) Къ третьей группѣ сельскихъ судовъ относятся наиболѣе многочисленныя и разнообразныя по своей организаціи ихъ формы.

1) *Судъ старосты съ выборными.* Мы упоминали выше о судѣ малаго схода, причемъ замѣтили, что онъ состоитъ изъ домохозяевъ, избираемыхъ на волостной сходъ, по 1 отъ 10 дворовъ; если староста созываетъ не всѣхъ выборныхъ, а лишь нѣкоторыхъ, въ опредѣленномъ числѣ, то такой судъ называется судомъ старосты съ выборными въ тѣсномъ смыслѣ. Приведемъ нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ этой формѣ сельскаго суда. Въ *Чадаевской* волости (Аткарск. уѣзда), по всякому дѣлу обращаются прежде всего къ старостѣ, который, приказавъ десятскому привести обидчика, собираетъ крестьянъ обыкновенно 12 человѣкъ, но никогда не менѣе 4, и притомъ изъ выборныхъ, т.-е. отъ 10 дворовъ по 1, и съ ними разбираетъ дѣло; судъ этотъ налагаетъ штрафъ до 1 рубля, или подвергаетъ аресту до 3 дней. Когда же требуется примѣнить высшее наказаніе, или когда стороны недовольны рѣшеніемъ, то дѣло переходитъ въ волостной судъ. Большинство дѣлъ на разсматриваемомъ судѣ кончается миромъ. „Въ одной волости Усманскаго уѣзда, по заявленіямъ крестьянъ, прежде чѣмъ идти на волостной судъ, разбираются по всѣмъ, безъ малаго, дѣламъ у себя на деревнѣ, въ сельской расправѣ. Въ сельской расправѣ разбираютъ дѣло и постоянно мирятъ староста съ выборными, которые избираются отъ 10 дворовъ по 1 человѣку для волостнаго схода; такихъ выборныхъ староста приглашаетъ человѣкъ 5 или 6; если удается помирить, то стороны ставятъ могарычи и распиваютъ ихъ съ выборными и со старостою, когда же мировая не состоится, то обращаются въ волостной судъ" (Пахманъ, стр. 384).

2) *Судъ старосты съ добросовѣстными.* Въ нѣкоторыхъ волостяхъ подъ такимъ названіемъ извѣстенъ судъ старосты съ выборными въ обширномъ смыслѣ, т.-е. судъ малаго схода.

Напримѣръ, въ *Калѣнской* волости (Аткарск. уѣзда), прежде чѣмъ обращаться къ волостному суду, обращаются къ сельскому старостѣ, который собираетъ отъ каждыхъ 10 дворовъ по 1 добросовѣстному (это тѣ выборные, которые являются на волостной сходъ) и при помощи ихъ начинаетъ мирить тяжущихся, и тогда къ волостному суду обращаются лишь, если не достигнутъ такимъ путемъ миролюбиваго соглашенія. Приведемъ нѣкоторыя другія указанія на эту форму сельскаго схода, встрѣчающіяся въ Трудахъ коммиссіи. Въ *Быстрикской* волости (Бердичевскаго уѣзда), каждое сельское общество избираетъ судью, который съ 5 добросовѣстными разбираетъ дѣла; судъ этотъ примирительный. Въ этомъ судѣ, какъ видно, сельскій староста не принимаетъ участія; неизвѣстно также, что въ данномъ случаѣ нужно разумѣть подъ добросовѣстными. Въ *Елизаветовской* волости (Ново-Московскаго уѣзда), прежде нежели разбираться на волостномъ судѣ, крестьяне разбираются всегда у своего сельскаго старосты, который судитъ или со всѣмъ обществомъ, если дѣло по важнѣе, или съ 2, 3 добросовѣстными— по меньшимъ дѣламъ (неизвѣстно, упоминается-ли здѣсь о выборныхъ на волостной сходъ, или о другихъ какихъ-либо лицахъ). Въ *Великосельской* волости (Яросл. уѣзда), состоящей изъ 1 села, въ дѣлахъ о раздѣлѣ и наслѣдствѣ, а иногда и въ другихъ, жалобы разбираются сначала добросовѣстными, избираемыми по 1 на 100 человѣкъ, которые и рѣшаютъ дѣло. Въ случаѣ нежеланія тяжущихся подчиниться суду добросовѣстныхъ, дѣла поступаютъ въ волостной судъ. Къ той же формѣ суда добросовѣстныхъ и выборныхъ Пахманъ относитъ судъ старосты и *уполномоченныхъ*, которыхъ въ каждомъ крестьянскомъ обществѣ, гдѣ существуетъ

такой судъ, около 6, а дѣла на этомъ судѣ оканчиваются большею частью миромъ, и судъ *старосты и понятыхъ;* о послѣднемъ заявлено въ одной мѣстности такъ: „разборъ дѣлъ всегда начинается у своего сельскаго старосты съ понятыми, который, впрочемъ, тогда только разбираетъ дѣла, когда спорящіе выразятъ желаніе подчиниться его рѣшенію; книги для записки жалобъ и разборовъ у него нѣтъ“ („Обычное Гражд. Право въ Россіи“, Пахманъ, стр. 385).

3) *Судъ старосты съ волостными судьями.* Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ эта форма сельскаго суда, къ ней приноровленъ и самый способъ избранія волостныхъ судей.

Напримѣръ, въ *Хорольской* волости (того же уѣзда), хотя и выбираютъ волостныхъ судей на сходѣ десятидворныхъ выборныхъ, но наблюдаютъ, чтобы съ каждаго общества приходилось по судьѣ. Дѣлается это, между прочимъ, для того, чтобы въ каждомъ обществѣ былъ человѣкъ, знающій дѣла и умѣющій разбирать. Эти-то волостные судьи, избранные изъ среды своихъ односельцевъ, близко знакомые съ поведеніемъ и хозяйственной обстановкой каждаго, и разсматриваютъ, съ участіемъ старосты, а въ рѣдкихъ случаяхъ и старшины (Ксаверовской волости, Васильковскаго уѣзда), разнаго рода, большею частью маловажныя, дѣла. Если отъ каждаго общества выбирается по нѣскольку волостныхъ судей, то случается, что въ разбирательствѣ дѣлъ на селѣ участвуютъ всѣ судьи въ наличномъ составѣ; иногда въ случаѣ отсутствія судей изъ даннаго села ихъ замѣщаютъ 2 хорошими людьми. Нѣкоторые изъ примѣровъ ближе познакомятъ насъ съ этой формой сельскаго суда. Въ *Старопетровской* волости (Кіевскаго уѣзда), на сельскомъ судѣ дѣла рѣшаютъ сельскій староста и волостные судьи, проживающіе въ селеніи. Приговоры этого суда не записываются, потому что, за неимѣніемъ сельскихъ писарей, некому записывать. Сельскій судъ, по словамъ крестьянъ, судъ

легкій; собирается онъ часто, обсуждаетъ дѣла разнородныя, по большей части маловажныя, съ которыми неудобно идти на волостной судъ. Дѣла на сельскомъ судѣ возникаютъ по словеснымъ жалобамъ, заявленнымъ старостѣ. Староста собираетъ въ сборную избу сельскихъ судей, которые, разобравъ дѣло, стараются склонить спорщиковъ къ миру. Приэтомъ пьютъ водку, какъ до суда, такъ и послѣ суда. Крестьяне довольны этимъ, какъ они называютъ, малымъ судомъ, и большинство дѣлъ начинается и оканчивается въ этомъ судѣ. Если стороны не согласятся на мировую, то сельскій судъ приговариваетъ къ наказанію, преимущественно къ денежному штрафу. Кто недоволенъ приговоромъ сельскаго суда, тотъ можетъ идти на волостной судъ. Въ *Пушкаревской* волости (Верхне-Днѣпровскаго уѣзда), прежде начатія дѣла въ волостномъ судѣ, обращаются всегда къ сельскому старостѣ, который зоветъ мѣстныхъ волостныхъ судей и съ ними разбираетъ тяжущихся. Рѣшеній они не постановляютъ, а стараются окончить дѣло мировой, причемъ мировая составляется письменно и подписывается старостою. Судьи, при опросѣ, объяснили: „на волости мы волостные судьи, а на селѣ каждый изъ насъ справляетъ за сельскаго судью". Въ *Покровской* волости (Александровскаго уѣзда), жалобы подаются сначала мѣстному волостному судьѣ, который, при участіи мѣстнаго сельскаго старосты, можетъ покончить дѣло легонько, тихонько.

„Встрѣчаются мѣстности, въ которыхъ староста съ волостными судьями разбираетъ дѣло послѣ того уже, какъ оно было на разсмотрѣніи сельскаго схода, и стороны не пожелали подчиниться его рѣшенію" (Пахманъ, стр. 385). Въ этихъ мѣстностяхъ мы встрѣчаемъ, слѣдовательно, отступленіе отъ того нормальнаго положенія, въ которомъ стоитъ сельскій сходъ къ другимъ формамъ сельскаго суда и о которомъ упомянуто выше.

4) *Судъ сельскихъ судей со старостою.* Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Южной Россіи (Саратовской и Кіевской губерній), въ каждомъ селѣ избираются особые судьи, судцы, которые вмѣстѣ съ сельскимъ старостою разбираютъ дѣла — обыкновенно маловажныя; судцовъ избирается въ селѣ не менѣе 3 изъ стариковъ („Обычное Гражд. Право въ Россіи", Пахмана, стр. 385). Въ Трудахъ коммиссіи встрѣчаются еще нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой формѣ сельскаго суда. Въ *Семеновской* волости (Бердичевскаго уѣзда), сельскій судъ разбираетъ дѣла маловажныя и оканчиваетъ ихъ большею частью примиреніемъ; онъ приговариваетъ къ аресту, къ штрафу, но не присуждаетъ виновныхъ къ розгамъ. Въ *Сарновской* волости (Липовецкаго уѣзда), староста, въ случаѣ неуспѣха склонить тяжущіяся стороны къ примиренію, собираетъ сельскій судъ, состоящій изъ 6 человѣкъ, избранныхъ обществомъ по приговору; сельскій судъ разбираетъ дѣла и даже постановляетъ приговоры, которые, однако, нигдѣ не записываются. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сельскіе судьи облечены особыми весьма важными полномочіями. Такъ, напримѣръ, въ *Хомутецкой* волости (Миргородскаго уѣзда), сельскимъ судьямъ принадлежитъ даже роль апелляціонной инстанціи по отношенію къ волостному суду; въ этой волости случается, что, если одна изъ сторонъ недовольна рѣшеніемъ волостнаго суда, то дѣло разсматривается вновь судьями, выбранными изъ того общества, къ которому принадлежатъ тяжущіеся. Въ *Мало-Дмитровской* волости (Аткарскаго уѣзда), по всѣмъ безъ исключенія дѣламъ, прежде чѣмъ идти на волостной судъ, крестьяне разбираются у себя въ деревнѣ; разбираетъ ихъ сельскій староста съ 3 судьями; судьи эти выбираются въ каждомъ обществѣ сельскимъ сходомъ на цѣлый годъ и называются сельскими судьями, или сельскими добросовѣстными; о выборѣ ихъ составляются письменные приговоры. Судъ этотъ главнымъ образомъ миритъ тяжущихся и большинство дѣлъ кон-

чается миромъ; впрочемъ, иногда постановляются и рѣшенія, и, если стороны недовольны, то обращаются къ волостному суду. Дѣла, оконченныя на сельскомъ судѣ миромъ, не принимаются уже волостнымъ судомъ къ разбирательству; для этого волостной судъ по каждому дѣлу справляется у мѣстнаго сельскаго старосты: не окончено-ли оно миромъ. Елшанское общество (Мало-Дмитровской волости) въ виду особыхъ исключительныхъ обстоятельствъ (развитія конокрадства) облекло свой сельскій судъ (имѣющій такую же организацію, какъ и всѣ сельскіе суды этой волости) особою властью: именно, Елшанскій сельскій сходъ, по предложенію старосты, постановилъ, чтобы крестьяне по всѣмъ своимъ дѣламъ, въ томъ числѣ и по обвиненію въ конокрадствѣ, разбирались у своихъ сельскихъ добросовѣстныхъ, т.-е. судей; по дѣламъ о конокрадствѣ обвиняемый немедленно приводится десятскими въ сельскій судъ, и были случаи, что уличенные въ конокрадствѣ наказывались розгами до 200 ударовъ.

d) Къ четвертой группѣ крестьянскихъ судовъ мы отнесли суды *специальные* и *экстренные*.

О первыхъ въ Трудахъ коммиссіи встрѣчаемъ лишь одно извѣстіе. „Въ *Угодической* волости (Ростовскаго уѣзда), для разрѣшенія споровъ и пререканій, которые возникаютъ по поводу рыбной ловли на озерѣ Неро, рыбаки выбираютъ каждую осень, изъ среды своей, особаго судью на 1 годъ, который (судья) разрѣшаетъ окончательно всѣ подобныя дѣла“. Къ экстреннымъ судамъ можно отнести, вопервыхъ, *особые суды для разбора дѣлъ между сельскими обществами*. „Эти суды состоятъ изъ сельскихъ старостъ и добросовѣстныхъ, высылаемыхъ обществами на мѣсто, подлежащее осмотру; тутъ же старосты съ добросовѣстными стараются окончить дѣло примиреніемъ (смиряютъ), а если мировой не состоится, то дѣло идетъ въ волостной судъ“ (Пахманъ, стр. 388), гдѣ представителями сельскихъ обществъ и защитниками ихъ интересовъ являются, либо сельскіе

старосты, уполномочиваемые обществомъ словесно, либо особые повѣренные, обязанные предъявить суду письменный приговоръ общества, которымъ имъ поручается веденіе дѣла. Къ экстреннымъ судамъ относятся также и, такъ-называемые, *двухъ-волостные суды;* о нихъ встрѣчаемъ слѣдующія заявленія въ Трудахъ коммиссіи: Въ *Соболевской* волости (Юрьевскаго уѣзда, Костромской губерніи) „однажды село одной волости завело дѣло съ нашею волостью, тогда съѣхалось 3 судей нашей и 3 ихъ волости и вмѣстѣ рѣшили „дѣло". Въ *Кабанской* волости (Купянскаго уѣзда), „бываетъ соединенный судъ—двухъ-волостной; тогда съѣзжаются судьи 2 волостей въ одно волостное правленіе. Такой судъ бываетъ по важнымъ дѣламъ, въ коихъ участвуютъ лица разныхъ волостей. Такъ, одинъ разъ судьи Кабанской волости одно дѣло порѣшили, а одинъ изъ тяжущихся (крестьянинъ не принадлежащій къ Кабанской волости) заявилъ: „я вашимъ судомъ недоволенъ, потому что вы въ пользу своего рѣшили"; тогда созвали судей той волости, къ которой принадлежалъ недовольный, и они вмѣстѣ съ нашими рѣшили дѣло". Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что соединенные суды собираются не только по дѣламъ 2 сельскихъ обществъ различныхъ волостей, но и по дѣламъ отдѣльныхъ членовъ обществъ, принадлежащихъ къ разнымъ волостямъ.

Переходя теперь къ изложенію порядка производства дѣлъ на сельскихъ судахъ, мы должны прежде всего замѣтить, что относящіяся сюда свѣдѣнія отличаются крайнею скудостью, такъ что въ этомъ отношеніи мы должны ограничиться лишь нѣсколькими краткими замѣчаніями, предоставляя болѣе полное изложеніе указаннаго предмета тѣмъ изъ изслѣдователей нашего сельскаго суда, которые будутъ поставлены въ болѣе благопріятную обстановку, будутъ обладать бо̀льшимъ количествомъ, въ настоящее время весьма бѣднаго, матеріала.

Не разъ уже въ разныхъ мѣстахъ нашего труда намъ приходилось говорить о преобладаніи примирительнаго производства въ народныхъ судахъ; здѣсь сдѣлаемъ по этому поводу нѣсколько замѣчаній. Если на волостномъ судѣ, судѣ болѣе формальномъ, дѣйствующимъ въ силу закона, примиреніе допускается часто въ дѣлахъ о кражѣ, дозволяется также мириться и послѣ постановленія приговора, то нужно думать, что на сельскомъ судѣ, судѣ легкомъ, простомъ, примѣненіе практикуется еще въ болѣе широкихъ размѣрахъ. И дѣйствительно, встрѣчаются указанія, что на сельскомъ судѣ мировою можно покончить всякое дѣло: дѣла по обвиненіямъ въ воровствѣ, въ нанесеніи побоевъ (хотя бы одинъ другому глазъ вышибъ), мошенничествѣ оканчиваются на сельскомъ судѣ добровольнымъ примиреніемъ (Старопетровская волость, Кіевск. уѣзда); обыкновенно при этомъ условія мировой сдѣлки, какъ результатъ убѣжденія судей и препирательства тяжущихся, составляютъ на словахъ, такъ что отъ самаго разбирательства не остается слѣдовъ; но иногда составляются особыя мировыя подписки, которыя подписываются старостою и служатъ доказательствомъ, состоявшагося по извѣстному дѣлу между тяжущимися сторонами, обоюднаго соглашенія. Вотъ образецъ такой мировой подписки, приводимый у Чепурнаго („Крестьянскіе суды въ Тамб. губ.", Кіевскія Унив. Извѣстія, № 9, стр. 549):

„Я, крестьянинъ с. Парая, Ильинъ, далъ сіе мировое условіе односельцу своему крестьянину Красникову въ томъ, что, 4 сего мая, онъ Красниковъ, при распитіи общей десяточной водки, нечаянно выстегнулъ мнѣ лѣвый глазъ водкою, отчего оный лишился зрѣнія; я это оскорбленіе ему прощаю и просить на него по сему дѣлу нигдѣ не буду, а предаю это вѣчному забвенію, въ чемъ и подписуюсь. За каковое оскорбленіе я получилъ съ него, Красникова, 2 пуда ржаной муки. При семъ были свидѣтели: староста, сборщикъ и друг.".

При заключеніи мировыхъ сдѣлокъ между тяжущимися, между обиженнымъ и обидчикомъ весьма важную

роль играетъ угощеніе водкой, какъ средство склонить противника къ миру, какъ вознагражденіе судей за ихъ участіе въ разбирательствѣ дѣла, и, наконецъ, какъ наказаніе провинившимся. Въ Старопетровской волости на сельскомъ судѣ пьютъ водку, какъ до суда, такъ и послѣ суда. Въ *Дымеровской* волости (Кіевскаго уѣзда) весьма часто случается, что купятъ ведро водки: истецъ половину и отвѣтчикъ половину—тѣмъ дѣло и кончается. Нѣкоторыя интересныя подробности объ угощеніи водкой, какъ условіи мировой сдѣлки между тяжущимися сторонами, встрѣчаются въ первомъ томѣ Трудовъ коммиссіи. Въ Тамбовской губерніи

„старики послѣ разбора дѣла начинаютъ мирить; правый назначаетъ виноватому то количество вина, за которое онъ согласенъ помириться; при этомъ старики, убѣждая помириться, уговариваютъ виноватаго поставить вино, а не упрямиться, обиженный говоритъ: „ставь вино, а не то хуже будетъ: суду пожалуюсь"; виноватый, если вина много требуютъ, проситъ сбавить: „сбавьте, старички, хоть сколько-нибудь". Дѣло кончается больше на томъ, что мирятся на $^1/_4$ ведра водки, а самое большое на $^1/_2$ ведра. Тогда староста приказываетъ сельскому писарю составить мировую и мировую эту подписываютъ. Поставленное же вино распивается всѣми тѣми, которые мирили, т.-е. стариками и старостой. Для виноватаго это не накладно за 1, 2 рубля онъ примиряется съ обиженнымъ, а пойди онъ на волостной судъ, онъ тамъ заплатилъ бы 5 — 10 рублей, и нельзя поручиться, чтобы взамѣнъ не получилъ вдвое болѣе ударовъ розогъ. Вино ставится для скрѣпленія мира, для приведенія его посредствомъ водки въ дѣло и каждый подчиняющійся суду стариковъ знаетъ, что, въ случаѣ неправоты, онъ долженъ ставить вино" (Чепурный, „Волостные суды въ Тамб. губ.").

Иногда угощеніе водкой составляетъ особое наказаніе, налагаемое обществомъ на своихъ членовъ за неисполненіе послѣдними ихъ обязанностей въ отношеніи къ обществу. Такъ, въ *Озерецкой* волости, Московской губерніи, если крестьянинъ не городитъ свою изгородь, несмотря на данное ему приказаніе, или не выходитъ на работу для исправленія натуральныхъ повинностей, то сельскій сходъ, въ видѣ наказанія, приговариваетъ его поставить извѣстное количество водки, когда же

такихъ виновныхъ соберется человѣкъ 6 или 7, то выставленная ими водка распивается всѣмъ обществомъ (Юрид. Вѣстн. за 1877 г., кн. 5 и 6, стр. 101).

Кромѣ этихъ общихъ указаній на характеръ разбирательства въ сельскихъ судахъ, можно лишь упомянуть о нѣкоторыхъ своеобразныхъ способахъ рѣшенія дѣлъ, которые не практикуются въ волостныхъ судахъ, или же примѣняются въ нихъ чрезвычайно рѣдко. Такъ, напримѣръ, къ жребію для рѣшенія дѣлъ на волостномъ судѣ прибѣгаютъ лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, при разнорѣчіи свидѣтельскихъ показаній, тогда какъ на сельскихъ сходахъ жребій употребляется довольно часто, особенно, при раздѣлѣ наслѣдства и общаго имущества для того, чтобы опредѣлить, кому какая часть должна принадлежать. Въ *Шутинской* волости (Костромскаго уѣзда), это дѣлается слѣдующимъ образомъ: въ шапку кладутъ „цифирки" или „грошики" по числу тяжущихся, и затѣмъ постороннее лицо вынимаетъ для каждаго изъ тяжущихся одну цифирку; какую кто получитъ цифирку, такая часть ему и присуждается.

Нужно думать, что на сельскомъ судѣ и клятва имѣетъ бо́льшее значеніе и пользуется бо́льшимъ употребленіемъ, чѣмъ на волостномъ судѣ, гдѣ клятва, какъ самостоятельное средство доказательства, употребляется вообще весьма рѣдко. Мы думаемъ, что къ сельскимъ судамъ относится бо́льшая часть тѣхъ свѣдѣній о божбѣ, клятвѣ и присягѣ, которыя приведены въ статьѣ Муллова: „Доказательства въ народномъ судѣ", поэтому-то мы и заимствуемъ у него нѣкоторыя интересныя подробности о значеніи клятвы въ народномъ судѣ и о разныхъ видахъ ея, употребляемыхъ между крестьянами. „Присяга и божба, говоритъ Мулловъ, преимущественно тамъ играютъ важную роль, гдѣ для разъясненія спорнаго дѣла не имѣется другихъ доказательствъ или достаточныхъ уликъ.... Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ юго-западной Россіи присяга и клятва

имѣютъ такое значеніе, что обвиняемые въ совершеніи какого-либо проступка, или въ гражданскомъ дѣлѣ, освобождаются отъ всякаго взысканія, какъ скоро поклянутся, хотя бы противъ нихъ были достовѣрныя улики и даже многочисленныя свидѣтельскія показанія"... Присяги, клятвы и божбы проявляются въ разнообразныхъ формахъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ. Такъ, по свидѣтельству Муллова, клятва образомъ, иконой до сихъ поръ въ употребленіи между простолюдинами, и самому автору не разъ случалось быть свидѣтелемъ по разнымъ случаямъ, какъ снимали образъ со стѣны и клялись разными клятвами, часто стоя на колѣняхъ и кладя икону на голову. Эта клятва часто употребляется при семейныхъ распряхъ между мужемъ и женой.... Божба: „да подашь ты мнѣ, Господи, не сойти съ мѣста" употребляется клянущимися простолюдинами и произносится на всякомъ мѣстѣ. Кромѣ того въ иныхъ мѣстахъ простолюдинъ произнося такую присягу, съ крестнымъ знаменіемъ и земными поклонами, садится въ заключеніе подъ ликъ божій, подъ святыя иконы на лавку.... Особый видъ божбы— божба до граду: въ доказательство справедливости своихъ словъ спорящіе говорятъ: „будемъ правы: ты правъ, я правъ до граду". Эти слова означаютъ, что обязавшійся такою клятвою, при первомъ выпаденіи града, долженъ собрать горсть градинъ, внести ихъ въ теплое мѣсто и пересчитать; если градъ въ продолженіе счета, сдѣланнаго при свидѣтеляхъ, не растаетъ, справедливость остается на сторонѣ счетчика: градъ не растаялъ — уберегъ правду. Зимой то же дѣлаютъ съ небольшимъ комкомъ снѣга, который, при спорахъ о правдѣ, бросаютъ на печь, если снѣгъ не растаетъ въ продолженіе 9 земныхъ поклоновъ, правда защититъ спасеннаго—комкомъ снѣга. Эти обряды замѣчены Макаровымъ, у котораго Мулловъ заимствуетъ вышеприведенныя свѣдѣнія, въ Воронежской и Тульской губерніи между однодворцами. Въ поземельныхъ спорахъ на

сельскихъ судахъ употребляются иногда своеобразные способы рѣшенія тяжбъ. Такъ, по свидѣтельству Муллова, для доказательства своего права на землю тяжущійся обноситъ по спорной межѣ икону особо чтимаго въ данной мѣстности святаго, и тогда онъ получаетъ во владѣніе все обойденное имъ пространство. Этотъ обычай употребляется въ губерніяхъ: Тамбовской, Воронежской, Саратовской и частью Рязанской. Въ Каргопольскомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи, этотъ обычай нѣсколько видоизмѣненъ: тамъ въ спорахъ о пограничныхъ межахъ обращаются къ суду матери сырой-земли; судъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: одинъ изъ спорщиковъ (въ случаѣ согласія другаго — рѣшить споръ судомъ земли) вырываетъ кусокъ дерна съ землею, полагаетъ его на голову и идетъ по тому мѣсту, гдѣ, по его мнѣнію, должна быть дѣйствительная граничная межа покосовъ. Если при этомъ несущій на головѣ землю, при обходѣ граничной межи, и захватитъ край пожни сосѣда, съ которымъ ведетъ споръ, послѣдній не обижается, а добровольно отдаетъ своему противнику всю обойденную имъ землю, приговаривая только крестясь: „съ Богомъ! Бери, что обошелъ: такъ разсудила насъ мать сыра земля“ (Записки Геогр. Общества, т. 8, 1878 г. „Судья земля“, статья учителя Соколова). Указанные обряды составляютъ одну изъ формъ суда Божія и главная ихъ сила заключается въ клятвахъ, произносимыхъ при обхожденіи межи тяжущимся (см. замѣтки на статью Соколова, П. Матвѣева, а также статью Муллова: „Доказательства въ народномъ судѣ“— описаніе обряда, соблюдаемаго при разрѣшеніи поземельныхъ споровъ). Ложность такихъ клятвъ непремѣнно, по вѣрованію крестьянъ, повлечетъ за собою небесное возмездіе. Судъ Божій употребляется иногда и при обвиненіи въ уголовныхъ проступкахъ. Такъ,

„въ Шадринскомъ уѣздѣ (Пермск. губ.) между родными или близкими сосѣдями допускается судъ Божій. Заподозрѣнный въ проступкѣ обязанъ снять икону со стѣны и, держа ее передъ собою, говорить:

„поразя меня Царь Небесный, если я этому дѣлу виновенъ", и затѣмъ поставить икону на мѣсто. Присутствующіе при этомъ всматриваются въ лицо обвиняемаго и слѣдятъ за измѣненіями его физіономіи, за трясеніемъ рукъ и пр. По этимъ признакамъ дѣлается уже заключеніе о виновности или невинности заподозрѣннаго, но только про себя, потому что послѣ клятвы открыто заподозрѣнный не обвиняется" („Доказательства въ народномъ судѣ", статья Муллова).

Въ заключеніе этихъ весьма немногочисленныхъ свѣдѣній о производствѣ дѣлъ въ сельскихъ судахъ, мы приведемъ тѣ изъ немногихъ рѣшеній волостныхъ судовъ, извлеченныхъ нами изъ VI тома Трудовъ коммиссіи, въ которыхъ встрѣчаются указанія на разбирательство дѣлъ сельскими судами.

Рѣшеніе волостныхъ судовъ Саратовской губ.

398 стр., іюля 21. По дѣлу объ ослушаніи жены и безчинствѣ въ домѣ мужа, жена съ мужемъ была нѣсколько разъ судима сельскимъ старостою и даже сельскимъ сходомъ.

399 стр., іюля 21 (1868 г.). Неелоевскій волостной судъ слушалъ жалобу Ф. о томъ, что крестьянка М. И. В. обязалась по условію убирать сѣно на дачѣ С. Сельскій староста послѣ обѣда сталъ посылать народъ на работу, причемъ крестьянка В. начала грубить и прямо говорить: „ты намъ здѣсь не начальникъ"! На другой день она вызвана была на сельскій сходъ, чтобы тѣмъ ее усовѣстить и показать прочимъ примѣръ, чтобы впредь таковыхъ дерзостей и грубостей противъ сельскаго старосты не дѣлать, но она на сходѣ также надѣлала грубостей и никому нельзя было съ ней говорить....

429 стр., № 10. По дѣлу о кражѣ Власовымъ у Иванова, квартиранта Карасева, сапогъ, которые были найдены въ сундукѣ у Власова, собранъ былъ сельскій сходъ, гдѣ Власовъ попросилъ прощенія за свой проступокъ, но при этомъ обязался уплатить Иванову 6 руб., которые онъ, Ивановъ, взялъ въ займы у Карасева. Сходъ же, не хотѣвши простить этотъ проступокъ, наказалъ Власова розгами домашнимъ порядкомъ и взялъ штрафъ 3 руб. въ пользу мірскихъ суммъ; но 6 руб. Власовъ Карасеву не отдалъ, отзываясь тѣмъ, что сходъ освободилъ его отъ платежа. Судъ, находя постановленіе схода незаконнымъ, опредѣлилъ: взыскать съ Власова въ пользу Карасева 6 руб., а за проступокъ арестовать Власова на 3 дня на общественныя работы.

448—1. По дѣлу о кражѣ у крестьянина Т. утокъ, виновные работники крестьянина П., у котораго ночевалъ Т., сознались на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты.

459—11. Вслѣдствіе спорогья лошади у крестьянина Суглубова и подозрѣнія въ этомъ проступкѣ крестьянина Базарнова, у Базарнова была взята стариками лошадь. Крестьянинъ Базарновъ жаловался суду и судъ опредѣлилъ: изъ сожалѣнія взыскать съ Суглубова 3 руб. въ пользу Базарнова.

Рѣшенія волостныхъ судовъ Самарской губ.

235—2. Отвѣтчикъ (находчикъ чужихъ денегъ) былъ вызванъ на сельскій сходъ и вторично (первый разъ отвѣтчикъ сдѣлалъ сознаніе истцу) сдѣлалъ въ деньгахъ сознаніе, а по неимѣнію въ наличности таковыхъ къ платежу, данною отъ себя роспискою, при тѣхъ лицахъ засвидѣтельствованною сельскимъ старостой, обязался къ 25 числу декабря мѣсяца сдѣлать уплату....

268—1. Крестьянинъ К. дознался, что украденныя у него деньги изъ дома, безъ взлома замка, 6 овчинъ, стоющія по мѣстнымъ цѣнамъ 9 руб., находятся у крестьянина П., вслѣдствіе чего просилъ старосту и сотника идти въ домъ П. и обыскать покражу. По прибытіи туда этихъ лицъ съ понятыми, жена П., Аксинья, догадавшись объ обыскѣ, схватила изъ амбара овчины и спрятала ихъ за оный въ солому, но, по спросу старосты и сотника, созналась въ семъ и въ то же время вынесла овчины и тутъ же имъ отдала. Староста, получивъ овчины, отдалъ ихъ хозяину, а самъ съ однообщественниками своими взяли рыдванную на ходу телѣгу, увезли ее къ питейному дому и заложили Я. за 3 р. 60 к., на каковыя деньги купили вина и выпили обществомъ, а крестьянинъ П. уплатилъ деньги Я. 3 р. 60 к. и сверхъ сего 3 р. 40 к. какъ будто на мировую сдѣлку ему же, Я., и, при старостѣ, сотникѣ и 2 крестьянахъ, взялъ свою телѣгу обратно. Послѣ сего староста, какъ показываетъ П., сказалъ: „дѣло это окончено, и я прощаю“....

318—9. По случаю кражи лошади у крестьянина Ф., послѣдній обратился съ просьбою къ сельскому старостѣ, чтобы собрать о семъ сходку собственно для того, чтобы удостовѣриться въ истинѣ, не подозрѣваютъ-ли они кого-либо изъ жителей въ кражѣ у него лошади и не находится-ли кто-либо изъ подозрѣваемыхъ въ самовольной отлучкѣ изъ жительства; по собраніи сходки, нѣкоторые жители объявили, что они въ кражѣ лошади заподозрили одножителей своихъ А. С. и С. С., потому что они въ ихъ деревнѣ ведутъ жизнь дурную и занимаются пьянствомъ да кромѣ того уклонились отъ сельскаго схода...

Приведенныя выше рѣшенія волостныхъ судовъ вызываютъ нѣкоторыя замѣчанія объ отношеніи волостныхъ судовъ къ сельскимъ и о судебныхъ функціяхъ послѣднихъ.

Волостные суды, какъ суды, состоящіе изъ крестьянъ, близко знакомыхъ съ условіями народной жизни, не игнорируютъ рѣшеній сельскихъ судовъ, не признанныхъ закономъ, не заботятся объ ограниченіи ихъ судебной власти, а, наоборотъ, стараются поддержать сельскую юстицію признаніемъ ея компетенціи: они принимаютъ иногда жалобы на неисполненіе отвѣтчиками рѣшеній сельскихъ судовъ, а мировыя сдѣлки, состоявшіяся между тяжущимися на сельскихъ судахъ, считаются часто волостными судами окончательными и не подлежащими ихъ разсмотрѣнію. Въ этомъ отношеніи весьма интересны слѣдующіе факты: въ *Большe-Карайской* волости (Балашов. уѣзда) „прямо нельзя обращаться въ волостной судъ. Если бы даже кто и пожелалъ того, такъ нѣтъ, нельзя, потому старшина сейчасъ обратитъ къ старостѣ". Во многихъ волостяхъ, прежде разбирательства дѣла на волостномъ судѣ, спрашиваютъ старосту, не разбиралось-ли это дѣло въ деревнѣ и не окончено-ли оно примиреніемъ; въ послѣднемъ случаѣ оно не принимается волостными судами къ разбирательству. Въ нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ рѣшеній видны черты упомянутаго отношенія волостныхъ судовъ къ сельскимъ. Такъ, напримѣръ, во многихъ рѣшеніяхъ упоминается о тѣхъ соглашеніяхъ и сдѣлкахъ, которыя состоялись между сторонами на сельскихъ сходахъ; эти сдѣлки и служатъ основаніемъ для рѣшеній волостныхъ судовъ. Но, если волостные суды и берутъ въ соображеніе правильныя рѣшенія сходовъ и не принимаютъ къ своему разбирательству дѣлъ, оконченныхъ на сельскихъ судахъ примиреніемъ, то, съ другой стороны, они (волостные суды) часто защищаютъ отдѣльныхъ членовъ общества отъ произвола міра, отъ тѣхъ стѣсненій въ распоряженіи своимъ

имуществомъ, которыя міръ неправильно налагаетъ на своихъ членовъ. Часто также волостные суды преслѣдуютъ обычныя, осрамительныя наказанія, употребляемыя на сельскихъ судахъ, и вооружаются противъ старыхъ обычаевъ, предосудительныхъ съ нравственной стороны и стѣснительныхъ для личной свободы крестьянъ (срав. выше гл. I. „Народный судъ и народное право", Оршанскаго, стр. 130, 132, 139).

По поводу приведенныхъ рѣшеній можно также замѣтить, что неопредѣленность отношеній между волостными и сельскими судами, происходящая вслѣдствіе полнаго игнорированія послѣднихъ закономъ, приводитъ иногда на практикѣ къ весьма нежелательнымъ результатамъ: дѣло въ томъ, что сельскій судъ приводитъ въ исполненіе свои рѣшенія тотчасъ вслѣдъ за постановкой ихъ, не выжидая никакихъ сроковъ на обжалованіе въ волостной судъ; волостной же судъ можетъ принять, или не принять во вниманіе уже приведенное въ исполненіе рѣшеніе сельскаго суда; вслѣдствіе этого возможны такія рѣшенія волостныхъ судовъ (подобныя приведенному въ VI т. Труд. коммиссіи, на стр. 429, за № 10), въ которыхъ они налагаютъ второе наказаніе за проступокъ, уже обложенный наказаніемъ на сельскомъ сходѣ. Конечно, такіе случаи сравнительно рѣдки, но все же было бы гораздо лучше устранить законодательнымъ путемъ возможность такихъ анормальныхъ явленій.

Изъ рѣшенія, помѣщеннаго на 318 стр. № 9, можно заключить, что иногда сельскіе сходы созываются не для рѣшенія дѣлъ, а лишь для собранія предварительныхъ свѣдѣній о совершенномъ преступленіи, для опредѣленія, напримѣръ, заподозрѣннаго въ кражѣ лица.

Изъ рѣшенія 21 іюля на стр. 399 видно, что сельскіе сходы иногда, не прибѣгая къ присужденію наказаній за совершенный проступокъ, ограничиваются лишь чисто дисциплинарными мѣрами по отношенію къ провинившимся, каковы: усовѣщаніе, выговоры, предупрежденія.

Переходимъ теперь къ рѣшенію послѣдняго изъ поставленныхъ въ началѣ этой главы вопросовъ — къ обычнымъ наказаніямъ, употребляемымъ на сельскихъ судахъ. Въ этихъ наказаніяхъ проявляется исключительное право общества на нравственный контроль надъ своими членами. Всѣ наказанія имѣютъ своею цѣлью: вопервыхъ, публичное оглашеніе совершеннаго проступка и, вовторыхъ, возбужденіе чувства стыда и раскаянія въ лицѣ, совершившемъ проступокъ. Сила этихъ наказаній основывается на уваженіи крестьянъ къ авторитету міра, на той нравственной зависимости отъ міра, которую провинившійся вполнѣ сознаетъ, и, наконецъ, вообще на близкомъ знакомствѣ и тѣсной связи всѣхъ односельцевъ между собою. Относительно случаевъ употребленія этихъ наказаній и ихъ видовъ имѣются интересныя подробности въ Трудахъ коммиссіи. Замѣтимъ, что обычныя, осрамительныя наказанія встрѣчаются гораздо чаще въ юго-западной и юго-восточной Россіи, чѣмъ въ ея центральныхъ губерніяхъ.

Въ *Дымеровской* волости (Кіевск. уѣзда), за кражу на виновнаго навѣшиваютъ украденныя вещи и водятъ его по улицѣ. Провинившейся дѣвушкѣ распускаютъ косы и, закрывъ ей лицо платкомъ, водятъ по улицѣ подъ руки 2 десятскихъ; при этомъ мальчики бьютъ въ коробки палками; иногда, въ наказаніе посылаютъ куда-нибудь далеко съ запечатаннымъ конвертомъ.

Въ *Старопетровской* волости (Кіевск. уѣзда), за кражу надѣваютъ на вора хомутъ и водятъ по улицѣ для срама; провинившихся дѣвокъ въ этой волости приговариваютъ на сельскихъ судахъ къ тѣмъ наказаніямъ, которыя часто практикуются и волостными судами въ тѣхъ же случаяхъ, т.-е. къ общественнымъ работамъ: ихъ заставляютъ мести улицу, посылаютъ копать канавы и др.

Въ *Неподовской* волости (Бердичевск. уѣзда), дѣвушекъ, которыя начали заниматься баловствомъ, ради срама, водятъ по улицамъ селенія въ хомутѣ. Въ од-

помъ селѣ Сквирскаго уѣзда—*Губино*—одинъ крестьянинъ засталъ крестьянскую дѣвицу въ прелюбодѣяніи съ женатымъ человѣкомъ, у себя, въ сараѣ; онъ заперъ сарай и созвалъ хлопцевъ, которые посадили виновныхъ въ телѣгу и возили ради смѣха по улицѣ, называя ихъ новобрачными; въ жену же мужика, который попался, бросали грязью; въ заключеніе хлопцы подъѣхали къ кабаку и заставили молодаго угостить ихъ водкой за то, что возили ихъ по селу. Въ *Старомерчанской* волости (Харьковскаго уѣзда), крестьянинъ Дергачъ заявилъ, что 2 года тому назадъ невѣстка его, въ отсутствіе мужа, вошла въ любовную связь съ солдатомъ и была однажды ночью имъ поймана въ сѣнцахъ; тогда Д—ачъ, при помощи своего племянника, привелъ солдата въ избу, связалъ ему руки назадъ тонкою бичевкой, сталъ ее затягивать и допрашивать солдата. Когда бичевка стала рѣзать руку солдата, послѣдній признался въ любовной связи съ невѣсткой. Дергачъ невѣстку свою привязалъ съ утра къ столбу у воротъ для общественнаго посрамленія и продержалъ ее часа 3, чтобы видѣли всѣ проѣзжающіе; затѣмъ, когда она созналась, покаялась и просила прощенія, онъ отвязалъ ее и пустилъ на работу. Въ данномъ случаѣ, какъ видно, привязыванье къ столбу въ знакъ общественнаго посрамленія было примѣнено Дергачемъ самовольно, безъ всякаго судебнаго приговора общества, но что такія наказанія налагаются сельскими судами, объ этомъ можно заключить изъ того факта, что въ *Губинецкой* волости (Сквирскаго уѣзда) даже волостные судьи приговорили однажды вора подержать на селѣ публично покраденное въ рукахъ въ теченіи извѣстнаго времени. Вообще публичная выставка провинившихся, какъ нельзя болѣе согласуется съ указаннымъ выше (стр. 59) характеромъ осрамительныхъ обычныхъ наказаній.

Наиболѣе употребительнымъ изъ обычныхъ наказаній является вожденіе воровъ. Въ иныхъ мѣстностяхъ

въ этомъ наказаніи замѣчаются нѣкоторыя особенности: напримѣръ, въ *Константиновской* волости (Черкас. уѣзда), между крестьянами въ общемъ употребленіи водить уличеннаго ими вора, вымазавши его дегтемъ и обсыпавши перьями. Въ *одной* волости Тамбовской губерніи, однажды по селу водили бабу, обвернутую украденнымъ ею холстомъ, тогда какъ обыкновенно украденныя вещи навѣшиваются на вора.

Въ заключеніе этого краткаго очерка обычныхъ народныхъ судовъ, мы скажемъ нѣсколько словъ о ихъ значеніи въ крестьянскомъ быту. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ вышеизложенныя формы мѣстныхъ, обычныхъ судовъ не явились вдругъ вслѣдъ за освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, что въ нихъ (въ обычныхъ судахъ) нужно видѣть остатки прежней общинной автономности, остатки, сохранившіеся, несмотря на многовѣковое угнетеніе крестьянскихъ общинъ властью помѣщиковъ, несмотря на усиленное стремленіе къ централизаціи, характеризующее послѣ-Петровскую эпоху нашей государственной жизни. Имѣя глубокое историческое основаніе, сельскіе суды удовлетворяютъ и настоящимъ потребностямъ крестьянскаго быта. Разбирательство дѣлъ въ этихъ судахъ вполнѣ согласуется со склонностью крестьянскаго населенія избѣгать, по возможности, всякія формальности, всякія абсолютныя нормы и приноравляться въ рѣшеніи каждаго дѣла къ мельчайшимъ, индивидуализирующимъ подробностямъ даннаго случая. Кому, какъ не односельцамъ тяжущихся, знать лучше всего ихъ домашнюю жизнь, ихъ имущественную обстановку, ихъ нравственное поведеніе? „Какой взглядъ крестьяне имѣютъ на отношеніе міра къ судебнымъ спорамъ своихъ членовъ, видно изъ слѣдующаго любопытнаго заявленія, слышаннаго членами коммиссіи въ одной волости: когда дѣло извѣстно всему міру, на что доказательства? Міръ тогда вступится за праваго“ (Оршанскій, стр. 14). Съ

другой стороны существованіе сельскихъ судовъ даетъ возможность крестьянину обращаться къ этимъ судамъ за разрѣшеніемъ такихъ дѣлъ, которыя, при всей ихъ маловажности, имѣютъ все-таки нѣкоторое значеніе въ скудномъ имущественномъ оборотѣ крестьянскаго населенія Втретьихъ, сельскій судъ, какъ замѣтили крестьяне одной волости—„судъ легкій"; съ нимъ не связываются представленія о проволочкахъ времени, объ издержкахъ, о чемъ-то неизвѣстномъ и страшномъ, какимъ выступаетъ иногда въ понятіи крестьянъ судъ общій. Вслѣдствіе всѣхъ выше развитыхъ соображеній сельскій судъ устраняетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи дѣятельность волостныхъ судовъ, и мы встрѣчаемъ по временамъ такія странныя заявленія, что волостной судъ засѣдаетъ весьма рѣдко, не болѣе 2 разъ въ году, а въ 1871 году не было ни одного засѣданія, такъ какъ почти нѣтъ дѣлъ (Колокольцовская волость, Аткарскаго уѣзда). Мы находимъ и такого рода свѣдѣнія: „въ одной волости бываетъ въ годъ дѣлъ около 50, но до волостнаго суда доходитъ не болѣе 10; въ другой—изъ 20 дѣлъ до волостнаго суда доходитъ 1 или 2, въ третьей — $^1/_{10}$ общаго количества дѣлъ" (Оршанскій, стр. 13).

Всѣ подобныя явленія не устраняютъ, однако, необходимости и полезности волостныхъ судовъ.

Въ своемъ мѣстѣ мы говорили о взаимномъ отношеніи сельскихъ и волостныхъ судовъ, теперь же перейдемъ къ изложенію организаціи этихъ послѣднихъ.

II.

Устройство волостныхъ судовъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ изложенію организаціи волостныхъ судовъ, мы должны объяснить, почему мы считаемъ вообще вопросъ о волостныхъ судахъ при-

надлежащимъ къ сферѣ обычнаго права, и почему мы не ограничиваемся тѣми указаніями на устройство волостныхъ судовъ и производство въ нихъ дѣлъ, которыя были сдѣланы нами въ первой главѣ, когда мы говорили о положеніи волостныхъ судовъ по закону 1861 года.

Дѣло въ томъ, что во 1) законъ 1861 года страдаетъ неполнотой во всѣхъ своихъ частяхъ и поэтому предоставляетъ широкій просторъ обычаю въ опредѣленіи тѣхъ вопросовъ, которые имъ (закономъ) оставлены безъ разрѣшенія; къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ главнымъ образомъ различные вопросы по производству дѣлъ въ волостныхъ судахъ (напримѣръ, вызовъ сторонъ, отводъ свидѣтелей и судей, правила о повѣренныхъ и др.); всѣ относящіяся сюда правила выработаны всецѣло практикой волостныхъ судовъ. примѣнительно къ разнообразнымъ условіямъ мѣстной жизни. Во 2), нѣкоторыя изъ правилъ, относящихся къ волостнымъ судамъ, хотя и опредѣлены точно въ законѣ, тѣмъ не менѣе подверглись на практикѣ разнаго рода видоизмѣненіямъ, примѣнительно ко взглядамъ крестьянъ на лучшее отправленіе правосудія; сюда относятся, интересующіе насъ въ настоящей главѣ, вопросы, касающіеся устройства волостныхъ судовъ. На основаніи выше сказаннаго мы, кажется, можемъ приступить къ изложенію устройства волостныхъ судовъ, какъ учрежденій, хотя и возникшихъ въ силу закона 1861 года, но въ своей настоящей дѣятельности, въ своемъ теперешнемъ положеніи, регулируемыхъ въ значительной степени обычаемъ.

Остановимся прежде всего на выборѣ волостныхъ судей. Законъ 1861 года, какъ извѣстно, выборъ волостныхъ судей предоставилъ волостнымъ сходамъ. На практикѣ мы встрѣчаемся со многими отступленіями отъ этого правила; отступленія эти обусловливаются во 1) тенденціей крестьянъ избирать такихъ лицъ въ судьи, которыя были бы хорошо знакомы съ семейной жизнью

тяжущихся, ихъ имущественнымъ положеніемъ, ихъ нравственностью и т. п. и во 2)—желаніемъ крестьянъ имѣть такихъ волостныхъ судей, которые могли-бы отправлять судейскую должность и у себя, на селѣ. Въ послѣднемъ случаѣ крестьяне, избирая своихъ сельскихъ судей въ волостные судьи, имѣютъ въ виду поднять ихъ (сельскихъ судей) значеніе среди односельцевъ, какъ лицъ оффиціально призванныхъ къ отбыванію судейской должности, обучить ихъ пріемамъ производства и вообще ближе познакомить съ судейской практикой. Всѣ вышеизложенные разсчеты крестьянъ достигаются тѣмъ, что выборы волостныхъ судей переносятся въ дѣйствительности съ волостныхъ сходовъ на сельскіе и производятся среди самихъ односельцевъ избираемаго. Этотъ результатъ достигается различными комбинаціями, о которыхъ теперь и будетъ идти рѣчь.

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ (напримѣръ, Керданская волость, Тараш. уѣзда, Повлочекск. волость, Сквирск. уѣзда), волостные судьи избираются каждымъ сельскимъ обществомъ у себя, на селѣ (въ Поволч. волости по 3 отъ каждаго села), а на волостномъ сходѣ выборные заявляютъ только объ избранныхъ, о чемъ и составляется приговоръ; никакого голосованія на волостномъ сходѣ не бываетъ. Данный способъ избранія волостныхъ судей представляетъ наибольшее уклоненіе отъ предписаній закона 1861 года; послѣдующіе способы избранія менѣе отклоняются отъ правилъ Положенія: они (способы избранія) стараются оставить за волостнымъ сходомъ хотя нѣкоторое участіе въ избраніи волостныхъ судей.—Такъ, во многихъ волостяхъ Тамбовской губ. выборы волостныхъ судей происходятъ на сельскихъ сходахъ; волостной же сходъ только утверждаетъ кандидатовъ, избранныхъ сельскими обществами, причемъ иногда бываетъ и голосованіе. Случается и такъ, что сельскія общества предлагаютъ для выбора волостнымъ сходамъ извѣстное количество кандидатовъ, превышающее число нужныхъ судей, и изъ

этихъ кандидатовъ волостной сходъ выбираетъ уже извѣстное число лицъ для отбыванія въ данномъ году судейской должности. Въ *Боровкинской* волости (Бугурусланскаго уѣзда), напримѣръ, 9 волостныхъ судей избираются на волостномъ сходѣ голосованіемъ изъ числа 16 кандидатовъ, предварительно избранныхъ на сельскихъ сходахъ, по 2 на каждое селеніе. Въ *Бабаевской* волости (Харьковскаго уѣзда) сперва общество избираетъ изъ среды своей 30 выборныхъ, а изъ нихъ на одинъ годъ 6 судей. Въ *Всеволодчинской* волости (Саратовскаго уѣзда) отъ каждаго общества назначаются въ волостные судьи 3 кандидата; изъ этихъ кандидатовъ волостной сходъ избираетъ судей; отъ волостнаго схода зависитъ выбрать судей и не изъ кандидатовъ, выбранныхъ на сельскомъ сходѣ; точно также въ нѣкоторыхъ волостяхъ Тамбовской губерніи иногда случается, что волостной сходъ не соглашается избрать тѣхъ лицъ, которыя представляются сельскими обществами, и выбираетъ другихъ лицъ въ судьи.—Въ этихъ случаяхъ мы видимъ уже преобладаніе законнаго способа избранія надъ обычнымъ.

Всѣ перечисленные способы избранія волостныхъ судей отличаются тѣмъ, что въ нихъ главную роль играютъ непосредственно сельскіе сходы. Въ другихъ же способахъ, о которыхъ теперь будетъ рѣчь, сельскія общества находятъ средства проводить своихъ кандидатовъ не прямымъ путемъ (т. е. не избраніемъ волостныхъ судей на сельскихъ сходахъ), а косвеннымъ. — Вотъ нѣкоторые примѣры: въ *Мануиловской* и *Каменской* (Новомосковскаго уѣзда) волостяхъ волостные судьи выбираются такимъ порядкомъ, что, передъ волостнымъ выборомъ, каждое общество говоритъ своимъ выборнымъ, кого желаетъ въ судьи, и на волостномъ сходѣ выборные и избираютъ означенныхъ обществомъ лицъ.—Въ *Елизаветовской* волости (Новомосковскаго уѣзда) волостные судьи избираются на волостномъ сходѣ, хотя собственно это дѣло всякаго обще-

ства, да оно такъ и бываетъ, потому что выборные на волостномъ сходѣ даютъ согласіе на выборъ только тѣхъ, кого имъ укажетъ заранѣе сельское общество.— Въ *Бѣлоцерковской* волости (Васильковскаго уѣзда) волостные судьи выбираются на волостномъ сходѣ пообщественно, т.-е волостной сходъ раздѣляется на группы по обществамъ и избраніе судей происходитъ уже среди односельцевъ избираемаго Всѣ упомянутые способы избранія волостныхъ судей представляютъ собою весьма удачное соглашеніе законныхъ требованій со взглядами крестьянъ на лучшую организацію суда.

Рядомъ съ обычными способами избранія волостныхъ судей, примѣняется также и законный способъ, т.-е. избраніе ихъ волостными сходами, состоящими изъ домохозяевъ по 1 отъ каждыхъ 10 дворовъ Главное отличіе этой формы избранія отъ вышеизложенныхъ состоитъ, какъ видно, въ томъ, что при законномъ способѣ волостные судьи избираются непосредственно выборными, безъ всякаго предшествовавшаго соглашенія и уговора съ сельскими обществами, хотя и здѣсь также весьма часто наблюдается, чтобы каждое общество имѣло своего представителя на волостномъ судѣ.

Волостные сходы, собираемые для избранія судей, имѣютъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ иную организацію, чѣмъ та, которая предписана имъ Положеніемъ 19 февраля 1861 года. Такъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ Угличскаго уѣзда въ выборахъ судей участвуютъ всѣ крестьяне, которые придутъ на сходъ, а не одни выборные; при этомъ ни старосты, ни старшины не указываютъ сходу, кого-бы слѣдовало выбрать. Иногда составъ волостнаго схода опредѣляется лишь количественно, такъ что извѣстное число домохозяевъ, хотя-бы и не выборныхъ, составляетъ законный волостной сходъ. Въ *Миргородской* волости (того-же уѣзда), напримѣръ, на сходѣ, созываемомъ для выбора волостныхъ судей, участвуютъ выборные по 1 съ 10 дворовъ, а иногда и больше

или меньше. Пускаютъ на сходъ всякаго, лишь бы было не меньше 60 человѣкъ.

Приведенными примѣрами не исчерпываются всѣ формы избранія волостныхъ судей. Въ *Горьковской* волости (Кинешемскаго уѣзда) волостные судьи не избираются, а назначаются мировыми посредниками въ судьи сельскіе старосты, такъ что всякій староста въ то же время и волостной судья; точно также и въ *Воздвиженской* волости (Кинешемскаго уѣзда) для сокращенія расходовъ, старосты всѣхъ селеній, составляющихъ волость, исполняютъ должность волостныхъ судей; выбираются судьи сельскими сходами (что̀, впрочемъ, вполнѣ согласно съ Положеніемъ, ибо по 51 ст. вѣдомству сельскихъ сходовъ подлежитъ, между прочимъ, и избраніе сельскихъ должностныхъ лицъ).

При избраніи судей на волостныхъ сходахъ кандидаты въ судьи часто предлагаются старшиной, тогда какъ на сельскихъ сходахъ кандидатовъ предлагаетъ староста, какъ наиболѣе важное и уважаемое лицо въ обществѣ. Иногда же кандидаты на судейскую должность опредѣляются слѣдующимъ образомъ: посредникъ спрашиваетъ крестьянъ, кого они хотятъ избрать, и записываетъ на листкѣ тѣ имена, которыя слышатся по громче, затѣмъ записанныхъ баллотируютъ шарами, или такъ, что желающихъ выбрать такого то ставятъ на одну сторону, а не желающихъ на другую и потомъ считаютъ, гдѣ больше (Недогорская волость, Кременчугскаго уѣзда). Въ *Марьинской* волости (Мологскаго уѣзда) къ выборамъ сельскіе старосты составляютъ списокъ лицъ, коихъ было бы полезно выбрать и объявляютъ этотъ списокъ сходу (волостному). Въ *Ивановской* волости (Рыбинскаго уѣзда) и *Хопылевской* волости, (Романовскаго уѣзда), выбираются судьи на волостномъ сходѣ такимъ порядкомъ, что до выборовъ въ волостномъ правленіи составляются, по каждому обществу, списки тѣхъ лицъ, о которыхъ общества заявятъ черезъ своихъ сельскихъ старостъ, что желаютъ ихъ

баллотировать. Изъ числа внесенныхъ въ эти списки лицъ и выбираютъ судей. Въ *Мордвиновской* волости (Юрьевецкаго уѣзда), *Заврожской* волости (Макарьевскаго уѣзда), и нѣкоторыхъ другихъ, гдѣ выборы судей происходятъ на волостныхъ сходахъ, на голоса, сначала подаютъ голоса сельскіе старосты, которые указываютъ, кого слѣдуетъ избрать; въ упомянутыхъ волостяхъ, слѣдовательно, опредѣленіе кандидатовъ на судейскую должность принадлежитъ старостамъ, хотя самые выборы судей производятся на волостныхъ сходахъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ (напр., Рыбинской волости Моршанскаго уѣзда) на волостномъ сходѣ, собираемомъ для избранія судей, первый голосъ подаютъ старики. Встрѣчаются иногда упоминанія о томъ, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ ни старосты, ни старшины не назначаютъ кандидатовъ въ волостные судьи и не подаютъ первыми голосовъ, при избраніи судей, такъ что избраніе судей въ этихъ волостяхъ всецѣло зависитъ отъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ (Дюнинская волость Кинешемскаго уѣзда, Борская-Нижегородскаго уѣзда, нѣкоторыя волости Угличскаго уѣзда).

Выборы въ волостные судьи производятся большею частью на голоса: старшина если самъ не назначаетъ кандидатовъ, то спрашиваетъ у схода, кого хотятъ выбрать, и общество отзывается: одинъ скажетъ, другой подхватитъ, такъ и согласятся (Миргородская волость того-же уѣзда) Такіе выборы отличаются часто шумомъ и безпорядкомъ, и такъ какъ отправленіе судейской должности является для крестьянъ тяжкой повинностью, то весьма часто практикуется крестьянами угощеніе схода водкой, въ видахъ избавленія отъ судейской должности. Вотъ нѣкоторые интересные отзывы крестьянъ о характерѣ выборовъ въ волостные судьи:

„При выборѣ голосами крику много, больше, чѣмъ толку, такъ что неизвѣстно, что кричатъ, а кому надо (вѣроятно, здѣсь разумѣются тѣ лица, которыя или сами желаютъ избавиться отъ судейской повинности, или дѣйствуютъ въ пользу своихъ родныхъ и друзей),

тотъ и скажетъ: „вотъ народъ кричитъ, чтобы избрать такого-то"; анъ на дѣлѣ-то крикъ значилъ совсѣмъ иное.—Поглядишь иногда, поглядишь, плюнешь, да прочь пойдешь" (Романовской волости Балашевскаго уѣзда). „При выборахъ въ волостные судьи порядочные люди молчать и слово сказать боятся, а шальные, да пьяные—кричатъ, ну и выберутъ кто мнѣ не любъ" (шальные и пьяные добиваются избранія лицъ имъ непріятныхъ именно потому, что для такихъ лицъ судейская должность является privilegium odiosum (Тальновская волость Уманьскаго уѣзда). „Часто по поводу выборовъ судей возникаютъ на волостномъ сходѣ разногласія и ссоры, которыя переходятъ иногда въ повальную драку. Всѣ кричатъ и никто другъ друга не слушаетъ, молчатъ только порядочные хозяева" (Лещиновская волость, Уманьскаго уѣзда).

Несмотря на неудобства, сопряженныя съ избраніемъ судей на голоса, такой способъ является преобладающимъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ, хотя сами крестьяне сознаютъ, какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, всю его неудовлетворительность. Этотъ фактъ Шрагъ („Волостные суды Владимірской и Московской губерніи") объясняетъ частью издавна усвоенной привычкой, частью же трудностью выбирать судей, потому что охотниковъ на эту должность мало, а „какъ пойдетъ на шары, то, по словамъ крестьянъ, чего добраго и никого въ судьи не выберутъ". (Юрид. Вѣст. 1877 г., кн. 3 и 4, стр. 28).

Сравнительно гораздо рѣже, чѣмъ голосованіе, употребляется при выборѣ волостныхъ судей баллотировка избираемыхъ шарами. Въ Тамбовской губерніи, напримѣръ, такой способъ употребляется лишь въ одной волости (Трубенчинская волость Лебед. уѣзда); изъ 42 волостей Московской губерніи только въ 10 судей избираютъ баллотировкой. — Иногда голосованіе употребляется лишь для опредѣленія кандидатовъ, подлежащихъ избранію, самое же избраніе производится баллотировкой (см. выше Недогорская волость Кременчугскаго уѣзда). Бываетъ и такъ, что кандидаты, подлежащіе избранію, назначаются сельскими сходами голосованіемъ; волостной же сходъ производитъ избраніе изъ числа

кандидатовъ, указанныхъ сельскими обществами—посредствомъ закрытой баллотировки шарами (Сурская волость Екатеринославскаго уѣзда). — Кромѣ избранія судей баллотировкой и голосованіемъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ къ назначенію судей примѣняютъ еще одинъ способъ—назначеніе по жребію.

Во многихъ волостяхъ не соблюдается никакой очереди при избраніи на судейскую должность: выбираютъ кого хотятъ, кто почестнѣе, да потолковѣе; случается при этомъ, что одно и то же лицо выбирается на другой, на третій годъ, или подъ рядъ на нѣсколько трехлѣтій, если судьи избираются на 3 года. При неочередномъ способѣ избранія судей, кромѣ умственныхъ и нравственныхъ качествъ кандидата, обращается также вниманіе на его возрастъ, имущественное и семейное положеніе.—Такъ, во многихъ волостяхъ судей выбираютъ преимущественно изъ стариковъ, или по крайней мѣрѣ изъ лицъ, достигшихъ уже слишкомъ лѣтъ 40, напримѣръ, и послужившихъ уже въ другихъ должностяхъ: старосты, сборщика и др. (Недогорская волость).

Молодымъ, по мнѣнію крестьянъ, не пригоже судить стариковъ; да къ тому же они и обычаевъ мужицкихъ не смыслятъ (Тальновской волости, Уманьскаго уѣзда, Плипецкая волость, Липовецкаго уѣзда).

Относительно имущественнаго и семейнаго положенія, какъ условія отбыванія судейской должности, взгляды крестьянъ различны. Такъ, въ большинствѣ волостей судей избираютъ изъ людей, имѣющихъ большое семейство, для того чтобы отправленіе ими судейской должности, отрывающей отъ дѣла, не отразилось бы вредно на ихъ хозяйствѣ, и не нанесло, такимъ образомъ, ущерба самому обществу. Въ другихъ же волостяхъ, напротивъ, судей избираютъ изъ людей бѣдныхъ, одинокихъ, у которыхъ занятій и хозяйства поменьше, которымъ нечего терять по хозяйству. — Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ немногихъ, волостяхъ, при

избраніи судей, мы встрѣчаемъ странное предубѣжденіе противъ людей грамотныхъ, которые, по мнѣнію крестьянъ этихъ волостей, пьяницы да кляузники и могутъ, пожалуй, все общество замотать. Нужно, однако, замѣтить, что, при избраніи судей голосованіемъ выборы часто зависятъ отъ крикуновъ, такъ что лица, избранныя въ судьи, могутъ часто не соотвѣтствовать по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ занимаемой ими должности.

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ при избраніи судей соблюдается очередь, и мы встрѣчаемся съ такими заявленіями: собственно избранія судей нѣтъ, потому что каждый бываетъ судьею по очереди, и кто правилъ эту повинность одинъ годъ, того уже на другой годъ править не заставятъ (Прклеевск. волости, Золотоношск. уѣзда); хотя и производятся будто-бы выборы, но собственно всякій хорошій человѣкъ по очереди будетъ судьею непремѣнно не одинъ годъ, такъ другой (Бѣлоцерковская волость, Васильевскаго уѣзда); при отправленіи судейской должности соблюдается, чтобы никто не уклонялся отъ отбытія ея (Хлыстуновск. волости, Черкасск. уѣзда). Очередь по отбыванію судейской должности наблюдается или внутри тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя принадлежатъ къ волости, или же простирается на отдѣльныя сельскія общества, входящія въ составъ волости.—Въ первомъ случаѣ очередь раскладывается по дворамъ и отдѣльнымъ членамъ общества, такъ что одинъ годъ судья избирается изъ одного двора, другой — изъ другаго; два раза одно и то же лицо при этомъ никогда не выбираютъ. При такомъ очередномъ избраніи каждое изъ сельскихъ обществъ, принадлежащихъ къ волости, можетъ имѣть ежегодно, или по трехлѣтіямъ, своихъ представителей на волостномъ судѣ.—При второмъ же способѣ избранія судейская повинность отбывается въ теченіи года (или трехъ лѣтъ) тѣми изъ сельскихъ обществъ, которыя стоятъ на очереди; въ слѣдующій за тѣмъ срокъ

судейская повинность отправляется уже другими обществами, не участвовавшими въ ея отбываніи въ въ прежнюю очередь; при этомъ весь составъ волостнаго суда принадлежитъ или къ одному изъ сельскихъ обществъ волости, или же къ нѣкоторымъ изъ нихъ, всѣ же остальныя сельскія общества, не отбывающія въ данномъ году судейской повинности, являются лишенными представительства на волостномъ судѣ.

Въ поясненіе очереднаго способа избранія волостныхъ судей приведемъ нѣсколько примѣровъ, какъ перваго, такъ и втораго вида этого избранія. А) Въ *Лысянской* волости (Звенигородскаго уѣзда) судьи избираются волостнымъ сходомъ голосами по очереди дворовъ; прослужившаго одно трехлѣтіе на слѣдующее трехлѣтіе уже не выбираютъ.—Въ *Покровской* волости (Купянскаго уѣзда) при выборѣ судей наблюдается очередь между обществами и хуторами; разсчитано такъ, что съ каждой сотни приходится судья. Сначала каждое общество выбираетъ своихъ кандидатовъ, а сходъ (волостной) почти всегда соглашается съ обществомъ и назначаетъ ихъ въ судьи.—Здѣсь, какъ видно, очередь соблюдается внутри сельскихъ обществъ и принаровлена къ количественной единицѣ—100; что такой способъ избранія не мѣшаетъ каждому изъ сельскихъ обществъ имѣть своихъ представителей въ волостномъ судѣ, видно изъ того, что каждое общество выбираетъ своихъ кандидатовъ въ волостные судьи, которые обыкновенно и утверждаются сходами.—Приведемъ теперь примѣры втораго вида очереднаго способа избранія въ судьи. В) Въ *Башутинской* волости (Костромскаго уѣзда) каждое общество, входящее въ составъ волости отбываетъ по очереди судейскую обязанность, т.-е. на слѣдующій годъ судей избираютъ изъ тѣхъ обществъ, которыя не несли этой обязанности въ прошломъ году; количество судей съ каждаго общества исчисляется по количеству его населенія, такъ что отъ общества вдвое

бо́льшаго по количеству душъ ставится и вдвое больше судей. Въ *Ирклеевской* волости (Золотоношскаго уѣзда) судьи избираются на волостномъ сходѣ, который наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы люди шли по очереди изъ каждаго селенія: одинъ годъ изъ одного, другой—изъ другаго. Въ *Микулинской* волости (Бугульминскаго уѣзда) судьи избираются на волостномъ сходѣ голосами по очереди деревень изъ кандидатовъ, предварительно избранныхъ на сельскихъ сходахъ; одинъ разъ кандидатовъ выбираетъ одна деревня, на слѣдующій разъ—другая.

Что касается числа лицъ, избираемыхъ на судейскую должность, то нужно замѣтить, что иногда это число превышаетъ maximum (12 человѣкъ), установленный Положеніемъ 19 февраля. Такъ, напримѣръ, въ *Дымеровской* волости (Кіевскаго уѣзда), *Александровской и Ново-Московской* волостяхъ (Павлоградскаго уѣзда) избирается 18 судей; въ *Уманьской* волости (того же уѣзда) до 1872 года выбиралось 25 судей. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ кромѣ постоянныхъ судей избираютъ еще запасныхъ; въ немногихъ волостяхъ (Ярославской губерніи) при постоянныхъ судьяхъ состоятъ запасные судьи и кандидаты; причемъ иногда число запасныхъ судей или кандидатовъ равно числу постоянныхъ судей; а въ иныхъ, впрочемъ рѣдкихъ, случаяхъ число первыхъ превышаетъ даже число послѣднихъ; напримѣръ, въ 4 волостяхъ Ярославской губерніи избирается 3 постоянныхъ судей, 1 кандидатъ и 4 запасныхъ судьи.—Въ большинствѣ же волостей, однако, избираются только одни постоянные судьи и только въ рѣдкихъ случаяхъ—бо́льшее число постоянныхъ судей съ меньшимъ числомъ запасныхъ. — При выборѣ судей баллотировкой иногда старшіе по балламъ (т.-е. по числу полученныхъ шаровъ) считаются постоянными судьями, остальные же состоятъ кандидатами. Иногда запасные судьи назначаются изъ числа постоянныхъ, для чего къ каждому засѣданію су-

да вызывается группа въ 4 судьи, изъ которыхъ одинъ, по жребію, не засѣдаетъ, а находится въ волостномъ правленіи на случай отвода какого-либо изъ судей (Звѣринцевской волости, Ростовскаго уѣзда).

Запасные и кандидаты замѣняютъ постоянныхъ судей въ случаѣ ихъ отвода или отсутствія. Шрагъ думаетъ, что выборъ бо̀льшаго или мѐньшаго числа судей не обусловливается ни численностью населенія, ни количествомъ дѣлъ, поступающихъ въ волостные суды; выборъ бо̀льшаго числа судей скорѣе всего вызывается желаніемъ облегчить избранныхъ въ судьи лицъ, такъ какъ обязанности судей значительно облегчаются въ тѣхъ волостяхъ, въ которыхъ судей больше и потому каждый судья исполняетъ свои обязанности въ теченіи мѐньшаго промежутка времени. („Юр. Вѣст". 1877 г., кн. 3 и 4, стр. 24). Мы вообще не оспариваемъ этого мнѣнія: быть можетъ, оно вполнѣ справедливо относительно Московской и Владимірской губ.; но намъ случалось встрѣчать въ Трудахъ коммиссіи указанія на то, что при очередномъ избраніи судей по обществамъ сообразуются также и съ населенностью общества (Башутинская волость, Костромскаго уѣзда, Екатериновская волость, Самарскаго уѣзда); во вторыхъ, въ тѣхъ весьма многочисленныхъ мѣстахъ, гдѣ наблюдается, не разъ уже упоминаемое нами, правило, чтобы каждое сельское общество имѣло своего представителя на судѣ, число судей, если не сообразуется съ общею населенностью волости, то во всякомъ случаѣ находится въ соотвѣтствіи съ числомъ сельскихъ обществъ волости; такъ что, напримѣръ, волость, имѣющая 6 сельскихъ обществъ, избираетъ 6 судей, имѣющая 12 обществъ, избираетъ 12 судей.

Отъ числа лицъ, избираемыхъ для отбыванія судейской повинности въ данномъ году, нужно отличать число судей, участвующихъ въ каждомъ отдѣльномъ засѣданіи. Minimum числа судей, необходимыхъ для законнаго состава волостнаго суда, опредѣленъ Поло-

женіемъ въ 3 человѣка. Но въ *Недогорской* волости (Купянскаго уѣзда) разбираютъ дѣла 3 судей, впрочемъ такія, гдѣ надобенъ приговоръ. Но такъ какъ бо́льшая часть дѣлъ кончается передъ судьями миромъ, то и судятъ больше 2 судей, которые, впрочемъ, никогда рѣшенія вдвоемъ не дѣлаютъ, приглашая для этого третьяго Въ *Градижской* волости (Купянскаго уѣзда) обыкновенно участвуютъ въ засѣданіяхъ волостнаго суда 2 судей, а если дѣло нужное, то зовутъ и третьяго. Отступленія отъ предписаній Положенія касатель. но числа судей, участвующихъ въ засѣданіяхъ волостнаго суда, встрѣчаются весьма рѣдко. Иногда судьи засѣдаютъ безсмѣнно въ теченіи цѣлаго года въ полномъ составѣ, т.-е. въ томъ числѣ, въ какомъ они избраны на сходахъ. Напримѣръ, въ *Ольховецкой* волости (Черкасскаго уѣзда) въ засѣданіяхъ суда участвуютъ каждый разъ всѣ судьи въ числѣ 7 человѣкъ. Въ *Дымеровской* волости (Кіевск. уѣзда) на засѣданіе волостнаго суда являются всѣ 18 судей, если здоровы и не находятся въ отлучкѣ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ въ засѣданіяхъ суда обыкновенно участвуютъ 3 судей, но составъ суда пополняется при разборѣ особенно важныхъ дѣлъ (напр., когда разсматривается дѣло, рѣшеніе по коему волостнаго суда отмѣнено съѣздомъ мировыхъ посредниковъ) или въ случаѣ большаго накопленія дѣлъ; число судей при этомъ сообразуется съ важностью и числомъ дѣлъ, подлежащихъ разбору; такъ что судьи собираются по 3, по 6, по 9, смотря по важности дѣлъ (Ставищанская волость, Васильковскаго уѣзда) по 3, по 4, по 8, смотря по тому, много, или мало дѣлъ нужно разобрать (Новоселецкая волость, Сквирскаго уѣзда).

Переходя теперь къ опредѣленію срока службы волостныхъ судей, мы должны различать: во 1) срокъ, на который избираются всѣ волостные судьи, въ совокупности и во 2) срокъ, въ теченіи котораго каждый изъ судей дѣйствительно несетъ судейскую должность.

Что касается перваго, то въ большинствѣ волостей судьи избираются на одинъ годъ; встрѣчаются, впрочемъ, нерѣдко избранія судей и на три года. Первый срокъ (т.-е. срокъ избранія всѣхъ волостныхъ судей) совпадаетъ со вторымъ (т.-е. съ срокомъ дѣйствительной службы каждаго судьи въ отдѣльности) въ тѣхъ случаяхъ, когда судьи всѣ въ полномъ составѣ (т.-е. въ томъ числѣ, въ какомъ избраны на сходахъ) безсмѣнно участвуютъ во всѣхъ засѣданіяхъ суда; это бываетъ большею частью при годичномъ срокѣ избранія судей и при небольшомъ ихъ числѣ. Въ большинствѣ же случаевъ срокъ дѣйствительнаго отбыванія каждымъ изъ судей своей должности отличается отъ срока, на который избраны всѣ судьи. Это различіе сроковъ происходитъ отъ того, что судьи, избранные на годъ, раздѣлившись на группы по 3, 4 человѣка, отбываютъ свою службу по очереди группъ, причемъ каждому изъ судей приходится отправлять безсмѣнно свою обязанность лишь по нѣскольку мѣсяцевъ, большею частью по $^1/_3$ и по $^1/_4$ года (4 и 3 мѣсяца). Но часто бываетъ и такъ, что группы судей чередуются черезъ небольшіе промежутки времени, напр., черезъ недѣлю, 2, 3 недѣли или черезъ мѣсяцъ; въ такихъ случаяхъ каждому изъ судей приходится по нѣскольку разъ въ году отбывать свое очередное время. То же бываетъ и при избраніи судей на трехлѣтіе; иногда, впрочемъ, при этомъ очередная служба каждаго изъ судей бываетъ гораздо продолжительнѣе, такъ что судьи, раздѣлившись на извѣстныя группы по 3, 4, 6 человѣкъ, засѣдаютъ не смѣняясь въ теченіи цѣлаго года или даже $1^1/_2$ года.

Приведемъ примѣры различныхъ сроковъ отбыванія судьями своей повинности и очереднаго разверстанія этихъ сроковъ, которое весьма разнообразно. Мы будемъ при этомъ сообразоваться съ сдѣланными выше замѣчаніями.

1) *Алферовская* волость (Верхне-Днѣпровск. уѣзда).

Судей 5, избраны на одинъ годъ, засѣдаютъ всѣ пятеро безсмѣнно.

2) *Мокринская* волость (Елатомск. уѣзда). Судей 12, избраны на годъ, засѣдаютъ по 3, каждые 3 мѣсяца не смѣняясь.

3) *Вячкинская* волость (Кирсановск. уѣзда). Судей 8, избраны на годъ, засѣдаютъ по 4 человѣка черезъ разъ.

4) *Ольховецкая* волость (Звенигород. уѣзда, Кіевской губ.). Всѣхъ судей 7, избраны на 3 года; въ засѣданіи суда участвуютъ каждый разъ всѣ судьи.

5) *Корсунская* волость (Каневск уѣзда). Судей 12, избраны на 3 года; очередь установлена такимъ образомъ, чтобы 3 судей засѣдали черезъ 3 недѣли на 4-ю.

6) *Мало-Дмитровская* волость (Аткарск. уѣзда). Судей 9, избраны на три года; засѣдаютъ они по 3 и очередь назначается по жребію на годъ, такъ что изъ 9 судей, 3 служатъ годъ безсмѣнно.

7) *Лясянская* волость (Черкасск. уѣзда). Судей 12, избраны на три года, чередуются по 4 человѣка, черезъ засѣданіе. При неочередномъ способѣ избранія судей бываетъ, что одно и то же лицо избирается подъ рядъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и даже трехлѣтій. Въ Трудахъ коммиссіи мы встрѣчаемъ примѣры весьма продолжительной службы волостныхъ судей. Такъ въ *Нестерской* волости (Елатомск. уѣзда) всѣ 4 судьи, по 1 на каждое сельское общество, служатъ съ 1864 года (ревизія волостей была въ 1872 году). Въ *Казачкинской* волости (Шацкаго уѣзда) 3 постоянныхъ судьи и 1 кандидатъ служатъ постоянно съ основанія волости, т.-е съ 1867 года. Въ *Марьинской* волости (Мологскаго уѣзда) 6 судей, избранныхъ на 1 годъ; нѣкоторые состоятъ въ этой должности по 2 и по 3 года; одинъ изъ нихъ служитъ уже 7 лѣтъ.

Весьма рѣдко встрѣчаются отступленія отъ того срока судейской должности, который установленъ Положеніемъ. Такъ, въ *Всеюдичевской* волости судьи избраны на 6 мѣсяцевъ. Въ одной волости Тамбовской

губ. 12 судей избраны на 3 мѣсяца; въ этихъ случаяхъ весь составъ суда обмѣнивается по прошествіи извѣстнаго числа мѣсяцевъ, для чего назначаются новые выборы судей.

Въ опредѣленіи срока судейской службы играютъ главную роль—экономическія и хозяйственныя соображенія, говорящія противъ избранія судей на продолжительные сроки. „Долгіе сроки службы, по словамъ крестьянъ, отозвались бы невыгодно на хозяйствѣ лицъ, избранныхъ въ судьи, такъ какъ судьямъ, не получая жалованія, пришлось бы изъ чести отказаться отъ своихъ дѣлъ, и, при долгомъ срокѣ, хозяйству было бы трудно“ (Юрид. Вѣстн. 1877 г., кн. 3 и 4, стр. 25)

Въ нѣкоторыхъ лишь волостяхъ соображенія касательно лучшей организаціи суда берутъ верхъ надъ экономическими и хозяйственными разсчетами и притомъ, какъ надо полагать, чаще всего тамъ, гдѣ должность судьи оплачивается извѣстнымъ жалованіемъ и вознаграждаетъ ущербъ, наносимый хозяйству судьи вслѣдствіе его отлучекъ изъ дому. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ заявляются даже принципіальныя возраженія противъ избранія судей на продолжительные сроки. „Если продолжить срокъ службы судей года на три, говорили крестьяне Ульяниной волости, то судья за это время наберется такихъ премудростей, что, пожалуй, произвольничать станетъ, зная, что его трудно смѣнить, ибо для смѣны надо указать его произволъ, а противъ такихъ людей доказать будетъ трудно; между тѣмъ, служа годъ, служитъ справедливо, желая, чтобы и напередъ выбирали“ (Юрид. Вѣстн. 1877 г., кн. 3 и 4, стр. 25). „Оставлять волостныхъ судей на мѣстахъ, болѣе года нельзя, такъ какъ избалуются (Мало-Сем. волость, Балаш. уѣзда): далекій (т.-е. продолжительный) срокъ судейской службы не нуженъ и безполезенъ, такъ какъ нельзя думать, что за 3 года крестьяне лучше научатся разсуждать; къ этому и въ годъ можно привыкнуть у кого башка есть: дѣлать по

совѣсти—не грамота и не ремесло, которымъ надо долгое время обучаться" (Васильковская волость того же уѣзда).

Хозяйственными разсчетами и взглядами, подобными приведеннымъ и объясняется стремленіе крестьянъ выборомъ бо̀льшаго числа судей, раздѣленіемъ ихъ на группы и установленіемъ между ними очереди сократить, по возможности, срокъ дѣйствительной службы каждаго изъ судей.

Что касается установленія очереди между судьями, то она опредѣляется разнообразными способами, которыхъ мы теперь и коснемся. Очередь между судьями по отбыванію ими своей службы можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда судьи засѣдаютъ не всѣ вмѣстѣ, а, въ видахъ облегченія себя, раздѣляются на группы. Но и въ послѣднемъ случаѣ не всегда наблюдается очередь, т.-е. заранѣе опредѣленное время, въ теченіи котораго каждый изъ судей долженъ нести свою обязанность. Такъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ призывъ судей для участія въ засѣданіяхъ волостнаго суда всецѣло зависитъ отъ волостнаго старшины; онъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вызываетъ тѣхъ судей, которыхъ ему заблагоразсудится. Въ *Боклинской* волости (Бугурусланск уѣзда), напримѣръ, „всѣхъ судей 8, избранныхъ на 1 годъ и засѣдаютъ они обыкновенно по 3, но заранѣе опредѣленной очереди нѣтъ, а кого старшина вызоветъ, тотъ и судитъ. Случается, что одинъ судья судитъ разъ 10 въ годъ, а другой—ни разу". Иногда, хотя и не соблюдается опредѣленной очереди между судьями, но требуется, однако, чтобы судейскую обязанность исправляли всѣ судьи (Смѣлянская волость, Черкасск. уѣзда).

Очередность участія судей въ засѣданіяхъ волостнаго суда устраняется иногда тѣмъ, что нѣкоторые изъ судей живутъ слишкомъ далеко отъ волостнаго правленія. Въ такихъ случаяхъ группа судей, живущихъ ближе къ волостному правленію, участвуетъ въ засѣ-

даніяхъ суда чаще, чѣмъ остальные судьи; послѣдніе играютъ роль какъ бы экстренныхъ или запасныхъ судей. Въ *Свинарской* волости (Черкасскаго уѣзда) засѣдаютъ трое судей, причемъ обыкновенно приходятъ тѣ, которые ближе и свободнѣе; въ *Алексѣевской* волости (Харьковскаго уѣзда) присутствіе суда составляютъ трое судей. Остальные судьи живутъ далеко (въ 25 верстахъ) отъ волостнаго правленія и потому не засѣдаютъ въ судѣ; ихъ требуютъ только въ крайнихъ случаяхъ.

Иногда составъ волостнаго суда на половину постоянный, на половину очередный, такъ что мѣстные судьи засѣдаютъ постоянно, тогда какъ остальные участвуютъ въ засѣданіяхъ суда по очереди (Покровская волость, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

Всѣ перечисленныя выше комбинаціи представляютъ собою отступленія отъ очереднаго участія судей въ засѣданіяхъ волостнаго суда, отступленія встрѣчающіяся сравнительно довольно рѣдко. Гораздо чаще наблюдается такое правило, чтобы всѣ избранные судьи участвовали въ засѣданіяхъ суда одно и то же время и черезъ равные промежутки. Соблюденіе такого правила объясняется прежде всего взглядами крестьянъ на судейскую должность, какъ на повинность, отбываніе которой должно ложиться на всѣхъ равномѣрно.

Очередь между судьями устанавливается иногда старшиной, который и вызываетъ по этой очереди судей, долженствующихъ участвовать въ засѣданіяхъ суда; иногда очередь устанавливается самими судьями, по взаимному соглашенію, причемъ или они сами и наблюдаютъ за точнымъ отбываніемъ очереди каждымъ изъ судей, или же наблюдаетъ за этимъ старшина; наконецъ, въ иныхъ случаяхъ очередь опредѣляется жребіемъ, бросаемымъ или на самомъ сходѣ, при избраніи волостныхъ судей, или же въ другое время между самими судьями. Практикуется также и законный способъ опредѣленія оче-

реди между судьями, т.-е. сходъ назначаетъ при самомъ избраніи судей каждому поименно его очередь; причемъ однако иногда волостные старшины позволяютъ себѣ отступать отъ этой очереди и вызываютъ судей по усмотрѣнію (Матвѣевской волости, Волковскаго уѣзда).

Обращаемся теперь къ вопросу о вознагражденіи волостныхъ судей. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ судьи не получаютъ постояннаго жалованья, коимъ уплачиваютъ изъ мірскаго капитала за каждое засѣданіе. Размѣръ вознагражденія за каждое засѣданіе простирается отъ 75 к. до 30 к. Нужно замѣтить, что такой способъ вознагражденія, представляющійся наиболѣе справедливымъ, употребляется не особенно часто.— Такъ во многихъ изъ тѣхъ волостей, гдѣ судейская должность оплачивается денежнымъ вознагражденіемъ судьи получаютъ опредѣленное годовое жалованье, въ размѣрѣ отъ 5 рублей до 96 рублей въ годъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ судьи получаютъ жалованье по числу мѣсяцевъ своего очереднаго участія въ засѣданіяхъ волостнаго суда. Въ другихъ волостяхъ судьи освобождены отъ натуральныхъ повинностей (постойной, подводной, ночные караулы), или мірскихъ сборовъ и сверхъ того получаютъ еще опредѣленное жалованье. Въ иныхъ же волостяхъ судьи пользуются лишь льготой въ отбываніи всѣхъ или нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей, или во взносѣ мірскихъ сборовъ, не получая никакого жалованья.—Въ нѣкоторыхъ волостяхъ Кіевской губерніи (Кошеватская волость Таращанскаго уѣзда, Валявская и Хлыстуновская волости Черкасскаго уѣзда) волостные судьи получаютъ на время отправленія своей должности въ пользованіе отъ того общества, которое ихъ избрало, извѣстные участки земли, десятину или 2; причемъ въ *Хлыстуновской* волости судьи кромѣ того освобождены еще отъ натуральныхъ повинностей и мірскаго сбора (3 руб. 20 коп.). По среднимъ цѣнамъ тамошней мѣстности

такое натуральное вознагражденіе землей составляетъ въ годъ отъ 10 до 20 рублей.

Въ III т. Труд. комм. (Ярославская и Костромская губ.) мы находимъ свѣдѣнія о способѣ вознагражденія кандидатовъ и запасныхъ судей, которые замѣщаютъ постоянныхъ судей въ случаѣ болѣзни, отсутствія или отвода послѣднихъ. Воспользуемся сообщаемыми здѣсь данными. Въ *Норской* волости (Ярославскаго уѣзда), гдѣ избирается 3 судей и 5 кандидатовъ, послѣдніе вознаграждаются на счетъ тѣхъ судей, мѣсто которыхъ они занимаютъ; въ *Сереповской* волости (Ярославскаго уѣзда), гдѣ избрано 3 постоянныхъ судей, 1 кандидатъ и 4 запасныхъ судьи, первые получаютъ 75 руб., кандидатъ получаетъ 25 коп. за каждое засѣданіе изъ мірскихъ суммъ, а запасные судьи вознаграждаются на счетъ тѣхъ постоянныхъ судей, мѣсто которыхъ занимаютъ; въ *Толгобольской* волости (Ярославскаго уѣзда) 3 постоянныхъ судьи, 1 кандидатъ, и 4 запасныхъ: кандидатъ вознаграждается на счетъ того судьи, мѣсто котораго занимаетъ, а запасные судьи вознагражденія не получаютъ. (Тотъ же способъ вознагражденія примѣняется въ Путятинской и Діево Городищенской волостяхъ Ярославскаго уѣзда).

Волостные судьи далеко не во всѣхъ волостяхъ получаютъ жалованье, или пользуются какими либо льготами; все зависитъ здѣсь отъ экономическаго благосостоянія данныхъ мѣстностей.

Приведемъ нѣкоторыя, относящіяся сюда статистическія данныя: въ Тамбовской губ. изъ 82 волостей, въ 50 волостяхъ судьи ничего не получаютъ, въ 25 освобождены отъ натуральныхъ повинностей, или мірскихъ сборовъ, или отъ ночныхъ карауловъ и въ 7 волостяхъ получаютъ жалованье отъ 10 руб. въ годъ до 8 въ мѣсяцъ („Кіевск. Универ. Извѣст.", № 9, 1874 г. 498 стр.) Въ Московской же губерніи всѣхъ судей 426, пользуются извѣстнымъ вознагражденіемъ; причемъ въ 40 волостяхъ судьи получаютъ опредѣленное жало-

ванье, а въ 2 освобождены отъ всѣхъ натуральныхъ повинностей. Изъ 12 волостей Владимірской губерніи, свѣдѣнія о которыхъ помѣщены во II томѣ Труд. комм., въ половинѣ волостей судьи не получаютъ никакого жалованья, въ остальныхъ 5 освобождаются отъ всѣхъ, или только нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей и только въ одной волости (Станковской) судьи получаютъ жалованье въ размѣрѣ 10 рублей въ годъ („Юр. Вѣст. 1877 г., книги 3 и 4, стр. 31). — Въ нѣкоторыхъ волостяхъ судьи пользуются той привиллегіей, что, отбывши срокъ своей службы, они затѣмъ уже не избираются на низшія должности: сотскихъ, десятскихъ и др. (напр., Угодическая и Воржская волости, Ростовскаго уѣзда).

Въ предшествовавшемъ изложеніи мы исчерпали всѣ данныя, касающіяся волостныхъ судей, какъ отдѣльныхъ членовъ волостнаго суда; теперь же перейдемъ къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ общихъ свѣдѣній, относящихся до засѣданій волостнаго суда, какъ собраній волостныхъ судей. Сюда относятся: 1) время засѣданій волостнаго суда въ связи съ вопросомъ о вызовѣ судей къ засѣданіямъ; 2) мѣсто засѣданій волостнаго суда, т.-е. вопросъ о разъѣздахъ волостныхъ судовъ; 3) публичность засѣданій волостнаго суда и 4) предсѣдательство и порядокъ управленія судебными преніями въ засѣданіяхъ волостнаго суда.

I. *Время засѣданій волостнаго суда.*

Очередь участія судей въ засѣданіяхъ волостнаго суда опредѣляетъ лишь тѣ промежутки времени, въ теченіе которыхъ судьи должны числиться въ составѣ суда, дѣйствительное же время службы каждаго изъ судей зависитъ отъ того, какъ часто происходятъ засѣданія волостнаго суда въ данной мѣстности.

Въ этомъ отношеніи мы замѣчаемъ тотъ общій фактъ, что волостной судъ созывается гораздо чаще въ зимнее время, чѣмъ въ лѣтнее. Относительно повторяемости засѣданій волостнаго суда замѣчается большое разнообразіе. Въ большинствѣ волостей волостной судъ собирается еженедѣльно; иногда онъ засѣдаетъ черезъ каждыя двѣ недѣли; въ немногихъ волостяхъ судъ созывается по 2 или по 3 раза въ недѣлю; есть такія мѣстности, гдѣ нѣтъ заранѣе опредѣленныхъ сроковъ для созванія волостнаго суда, и онъ собирается по мѣрѣ накопленія дѣлъ; наконецъ встрѣчаются и такія волости, гдѣ волостной судъ собирается лишь нѣсколько разъ въ году (2, 3, 5), или же даже вовсе не собирается въ теченіе извѣстнаго года, такъ что всѣ судьи остаются вакантными цѣлый годъ (Александровская волость, того же уѣзда, Колокольцевск. волость, Аткар. уѣзда); въ противоположность этому есть и такія волости, гдѣ судъ собирается каждый день (Покровская волость, Новоузенск. уѣзда, Золотовск. волость, Камыш. уѣзда). Такія двѣ крайности объясняются слѣдующими соображеніями. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ особыя обычныя формы сельскаго суда, тамъ примирительная дѣятельность этихъ судовъ настолько удовлетворяетъ потребности крестьянъ въ правосудіи, что обращеніе къ волостному суду встрѣчается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда дѣло выдается особою важностью, или же сами тяжущіяся стороны отличаются непокладливостью характера. Напротивъ, въ тѣхъ волостяхъ, которыя состоятъ всего изъ одного сельскаго общества и гдѣ не существуетъ никакихъ мѣстныхъ сельскихъ судилищъ, тамъ самая близость волостнаго суда и отсутствіе всякихъ средствъ къ неформенному, неоффиціальному рѣшенію споровъ вызываетъ тяжущихся лицъ часто обращаться къ волостному суду.

Что касается назначенія дня для разбирательства дѣлъ въ волостномъ судѣ, то здѣсь приняты разно-

образныя правила, которыя можно привести къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ: 1) Заранѣе опредѣляется тотъ день, или тѣ дни недѣли, когда будутъ происходить засѣданія волостнаго суда, такъ что онѣ въ теченіе цѣлаго года происходятъ по однимъ и тѣмъ же днямъ недѣли; при этомъ самое собраніе суда въ заранѣе опредѣленные дни обусловливается накопленіемъ къ такому дню жалобъ, подлежащихъ разбору; но въ нѣкоторыхъ волостяхъ Московской и Владимірской губерній принятъ такой порядокъ, что судьи, хотя бы и не предстояло никакихъ дѣлъ, все-таки собираются въ волостное правленіе въ дни, назначенные для засѣданія суда.

Въ лѣтнее время днемъ для засѣданій волостнаго суда бо̀льшею частью назначаются воскресные и праздничные дни; въ зимнее же время день засѣданія переносится часто на будни: иногда вмѣсто одного дня въ недѣлю для засѣданій волостнаго суда назначается два, или три дня; въ иныхъ случаяхъ, кромѣ обыкновенныхъ засѣданій, происходящихъ въ заранѣе назначенные дни, созываются старшиной экстренныя въ неположенные сроки. 2) Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣтъ опредѣленныхъ дней для засѣданій суда; въ этихъ случаяхъ день засѣданія суда опредѣляется слѣдующими различными способами: a) волостной старшина каждый разъ собираетъ судей по своему усмотрѣнію, глядя по числу заявленныхъ къ разбору дѣлъ: причемъ бываютъ иногда и такіе случаи, что старшина тотчасъ же, по заявленію жалобы, вызываетъ судей, которые и рѣшаютъ дѣла, предъявленныя къ разбору, въ тотъ же самый день (Гуляйпольская волость, Александровскаго уѣзда); b) въ другихъ же волостяхъ волостной судъ собирается по усмотрѣнію самихъ судей: въ *Давыдовской* волости (Московской губ.), напримѣръ, судьи, послѣ каждаго засѣданія, сами назначаютъ день слѣдующаго засѣданія; c) въ *Семинской* волости (Московской губ.) день для засѣданія суда назначается волостнымъ сходомъ.

Назначеніе тѣхъ или другихъ дней недѣли для засѣданій волостнаго суда зависитъ отъ многообразныхъ хозяйственныхъ и бытовыхъ условій данной мѣстности. Соотвѣтственно этому, какъ было замѣчено выше, въ лѣтнее время, особенно дорогое для крестьянъ, засѣданія суда бываютъ вообще довольно рѣдко, и главная масса дѣлъ откладывается до зимнихъ мѣсяцевъ. Вотъ еще нѣкоторыя подробности относительно интересующаго насъ вопроса, заимствованныя нами у Шрага:

„Въ нѣкоторыхъ волостяхъ засѣданія суда стараются назначать въ базарные дни, когда въ село, гдѣ находится волость, сходится много народа изъ окрестныхъ селеній. Причина назначенія засѣданій волостнаго суда въ будніе дни объясняется, по словамъ крестьянъ нѣкоторыхъ волостей, тѣмъ, что въ праздничные дни всѣ гуляютъ, съ пьяными возня много, а мало толку“ (Юрид. Вѣстн. 1877 г., кн. 3 и 4, стр. 36).

Въ большинствѣ случаевъ вызовомъ судей къ дню, назначенному для засѣданія суда, распоряжается старшина. Онъ посылаетъ за судьями сторожа волостнаго правленія и черезъ него оповѣщаетъ ихъ о днѣ, назначенномъ для засѣданія суда, или же даетъ словесный, иногда же письменный приказъ сельскому старостѣ о вызовѣ судей, и сельскій староста уже лично оповѣщаетъ о томъ судей; въ нѣкоторыхъ же волостяхъ старшина посылаетъ судьямъ повѣстки о созывѣ ихъ къ назначенному дню въ волостное правленіе; случается и такъ, что старшина вызываетъ для разбора дѣлъ ближнихъ судей черезъ десятскихъ, а дальнихъ— повѣстками.

Въ нѣкоторыхъ же волостяхъ вызовъ судей вовсе не употребляется; это бываетъ, по большей части, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ назначенія дня для засѣданій суда зависитъ отъ усмотрѣнія самихъ судей, тамъ судьи приходятъ въ условленный день въ волостное правленіе безъ предварительнаго вызова ихъ старшиною.

II. *Разъѣзды волостныхъ судовъ.*

Засѣданія волостныхъ судовъ постоянны; онѣ происходятъ въ томъ селеніи, гдѣ находится волостное правленіе; бо́льшею частью засѣданія волостныхъ судовъ бываютъ въ самомъ помѣщеніи волостнаго правленія; въ немногихъ лишь волостяхъ для нихъ отводятъ отдѣльное отъ волостнаго правленія помѣщеніе; а въ 2 или 3 волостяхъ судъ собирается иногда и въ избѣ десятскаго (Хомутецкая и Зубовская волости, Миргородскаго уѣзда). Въ немногихъ лишь волостяхъ волостной судъ въ полномъ составѣ выѣзжаетъ въ другія селенія для совершенія предварительныхъ судебныхъ дѣйствій (для производства дознанія, сличенія и оцѣнокъ); такіе выѣзды предпринимаются почти исключительно въ дѣлахъ о потравахъ, раздѣлахъ, поземельныхъ спорахъ. Притомъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ осмотры, освидѣтельствованія и опросы производятся раньше разбирательства дѣла въ волостномъ судѣ, такъ что самое разбирательство дѣла идетъ все-таки въ волостномъ судѣ. Въ *Адамовской* волости (Верхне-Днѣпровскаго уѣзда), напримѣръ, когда представляется надобность произвести дознаніе или осмотръ на мѣстѣ, то отправляются сами судьи, но для разбора и постановленія рѣшенія возвращаются опять въ волостное правленіе.

Въ *Боголюбовской* волости (Бугуруслапскаго уѣзда) судьи отправляются на мѣсто въ рѣдкихъ случаяхъ для повѣрки показаній свидѣтелей на сельскомъ сходѣ; объ оказавшемся составляется актъ, который подписывается всѣми участвовавшими и представляется волостному суду при разбирательствѣ въ немъ дѣла.

Въ нѣкоторыхъ же волостяхъ судьи не только производятъ осмотры, оцѣнки и опросы на мѣстѣ, но и рѣшаютъ тутъ же самыя тяжбы, по поводу которыхъ предпринята ими поѣздка въ тѣ или другія селенія

или волости.—Въ немногихъ волостяхъ (напр., Михалевская волость Московской губерніи и Больше-Карайская Саратовской губерніи) судьи выѣзжаютъ въ селенія, по вызову старостъ, для понужденія крестьянъ къ платежу недоимокъ.

Наконецъ есть и такія (хотя и весьма немногія) волости, гдѣ волостной судъ переѣзжаетъ иногда изъ одного селенія въ другое для разбора всякаго рода проступковъ и тяжбъ, а не однихъ вышеуказанныхъ дѣлъ; такое заключеніе можно по крайней мѣрѣ вывести изъ тѣхъ общихъ выраженій, въ которыхъ упоминается о разъѣздахъ судей въ этихъ волостяхъ.—Такъ въ *Карниловской* волости (Каневскаго уѣзда) судъ иногда выѣзжаетъ въ другія мѣста волости для разбирательства дѣлъ, и крестьяне признаютъ такіе выѣзды удобными и полезными. Или, въ *Каратаевской* волости (Бугульминскаго уѣзда) засѣданія бываютъ чаще въ волостномъ правленіи, а если что̀ въ селеніи случится, то и тамъ судятъ.

Причиной такихъ выѣздовъ волостныхъ судей для разбора дѣлъ въ другія селенія волости служитъ, вѣроятно, дальность разстоянія крайнихъ центровъ волости отъ волостнаго правленія; въ *Алексѣевской* волости (Харьковскаго уѣзда), напримѣръ, случается (впрочемъ рѣдко), что 3 постоянныхъ судей, составляющихъ обыкновенное присутствіе суда, со старшиною и писаремъ выѣзжаютъ для разбора дѣлъ въ отдаленныя селенія (за 25 верстъ), гдѣ живутъ остальные судьи.

III. *Публичность засѣданій волостнаго суда.*

Засѣданія волостныхъ судовъ, на сколько можно судить по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ Трудахъ коммиссіи, бо̀льшею частью публичны, такъ что при разбирательствѣ дѣлъ въ волостномъ судѣ можетъ присутствовать всякій желающій.—Въ Костромской и Ниже-

городской губерніяхъ, относительно которыхъ по данному вопросу имѣются весьма точныя свѣдѣнія по волостямъ, лишь въ 2 волостяхъ засѣданія суда не публичны; точно также во многихъ волостяхъ Ярославской губерніи, о которыхъ имѣются свѣдѣнія по интересующему насъ вопросу, засѣданія суда публичны; а въ *Крюковской* волости (Мологскаго уѣзда) устроены даже лавки для публики, а также и рѣшетки, чтобы къ суду не лѣзли.

Публичность засѣданій волостныхъ судовъ согласуется съ безформенностью производства въ этихъ судахъ, съ отсутствіемъ какихъ-либо органовъ для охраненія порядка въ засѣданіяхъ суда, наконецъ, со взглядами крестьянъ на отправленіе правосудія, въ силу которыхъ оно (отправленіе правосудія) не можетъ быть дѣломъ тайнымъ, а должно происходить на виду у всѣхъ односельцевъ тяжущихся. Вслѣдствіе этого въ нѣкоторыхъ волостяхъ публичность засѣданій суда понимается въ весьма широкомъ, такъ сказать, активномъ смыслѣ Волостные судьи въ этихъ волостяхъ предоставляютъ право каждому, знающему что либо о дѣлѣ, излагать извѣстные ему факты, или высказывать свои мнѣнія, такъ что самое засѣданіе волостнаго суда превращается какъ бы въ малую сходку, гдѣ можетъ участвовать каждый желающій, лишь бы все сообщаемое имъ имѣло прямое отношеніе къ дѣлу. Какъ свидѣтельство подобнаго характера засѣданій волостнаго суда, замѣчательно правдивое и безхитростное показаніе крестьянъ *Лисовинской* волости (Таращанскаго уѣзда): разбираютъ дѣло 3 судей такимъ порядкомъ, что жалобщикъ, отвѣтчикъ, свидѣтели и *всякій кто хочетъ могъ бы сказать объ дѣлѣ все, что на душѣ есть.*

Такой порядокъ производитъ нѣкоторое замѣшательство въ засѣданіяхъ суда, хотя съ другой стороны онъ способствуетъ всестороннему и безпристрастному обсужденію дѣла. Среди отрывочныхъ замѣчаній, присутствующихъ на судѣ односельцевъ тяжущагося, судьи

могутъ уловить весьма важныя для дѣла подробности, измѣняющія иногда самый его характеръ.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, волостяхъ засѣданія волостнаго суда происходятъ не публично, такъ что постороннія, не участвующія въ дѣлѣ, лица удаляются изъ комнаты засѣданія суда и самыя двери этой комнаты запираются (напр., Мстерская волость Владимірской губерніи, Старобуяновская волость Саратовской губерніи, Соболевская—Костромской и нѣкоторыя другія). Въ иныхъ же волостяхъ (напр., Покровская и Новосельская волости Угличскаго уѣзда) постороннихъ рѣдко пускаютъ въ засѣданія суда и чѣмъ при этомъ руководствуются—неизвѣстно. — Отступленія отъ публичности засѣданій волостнаго суда происходятъ не только вслѣдствіе желанія охранить порядокъ въ этихъ засѣданіяхъ, но и объясняются иногда нравственными соображеніями. Такъ, напримѣръ, въ *Плещеевской* волости (Ярославскаго уѣзда) во время засѣданія суда постороннимъ лицамъ воспрещается присутствовать только въ дѣлахъ позорныхъ. Или, въ *Троицкой* волости (Буйскаго уѣзда) присутствовать на судѣ запрета нѣтъ, но при скандальныхъ дѣлахъ упрашиваютъ публику удалиться.

IV. *Предсѣдательство и порядокъ управленія судебными преніями въ волостныхъ судахъ.*

Правильно организованныя засѣданія суда нуждаются необходимо въ предсѣдателѣ, который управлялъ бы всѣми судебными дѣйствіями, предшествующими постановкѣ рѣшенія. Въ лицѣ предсѣдателя всѣ судебныя дѣйствія объединяются, получаютъ необходимую стройность и цѣльность.

Это требованіе правильнаго процесса находитъ себѣ удовлетвореніе и въ засѣданіяхъ волостнаго суда, хотя иногда управленіе въ немъ (въ волостномъ судѣ) су-

дебными преніями ведется лицами, лишенными, по смыслу закона, всякаго участія въ засѣданіяхъ волостнаго суда. Такъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ на засѣданіяхъ волостнаго суда предсѣдательствуетъ старшина: онъ опрашиваетъ тяжущихся, свидѣтелей и говоритъ судьямъ, какъ рѣшить дѣло (Боголюбовская волость Бугурусланскаго уѣзда, Лещиновская волость Уманьскаго уѣзда); иногда старшина лишь охраняетъ порядокъ въ засѣданіяхъ волостнаго суда, „чтобы безчинства не дѣлали" (Каратаевская волость, Бугульминскаго уѣзда, Бунсанская волость, Звенигородскаго уѣзда).

Есть такія волости, гдѣ предсѣдательство въ засѣданіяхъ суда принадлежитъ фактически волостному писарю. Въ *Мало-Мальгшевской* волости (Бузулукскаго уѣзда) писарь, по собственнымъ словамъ, даже руководитъ засѣданіемъ и указываетъ судьямъ, кого и о чемъ слѣдуетъ допросить. Роль волостнаго писаря, какъ руководителя судебныхъ преній въ засѣданіяхъ волостнаго суда, особенно рельефно выступаетъ въ показаніяхъ крестьянъ *Елизаветовской* волости (Ново-Московскаго уѣзда): въ этой волости писарь въ разборъ дѣла, собственно относительно виновности, или невиновности судящихся, не вмѣшивается, но завсегда скажетъ имъ, какъ надо разбирать, т.-е., кого спрашивать, о чемъ спрашивать и т. п.

Если стороны не помирятся, то писарь и говоритъ судьямъ: „спросите отдѣльно истца, отвѣтчика, свидѣтелей", потомъ говоритъ: „подумайте между собою, кто правъ и мнѣ скажите"—подумаемъ, рѣшимъ и говоримъ писарю: „такъ и такъ по нашему".

Во многихъ волостяхъ ходомъ судебныхъ преній управляютъ наиболѣе опытные и ловкіе изъ судей; причемъ они не пользуются никакими преимуществами, не носятъ никакихъ особыхъ названій, а преобладаютъ надъ остальными судьями лишь въ силу своихъ личныхъ качествъ, въ силу того живаго сочувствія къ дѣлу, какое они оказываютъ сравнительно съ другими

судьями (напр., Боклинская волость, Сокъ-Кармалинская волость Бугурусланскаго уѣзда, Старобуяновская, Самарскаго уѣзда и мн. др.).

Въ нѣкоторыхъ же волостяхъ волостные судьи избираютъ изъ среды своей старшаго, которому принадлежитъ предсѣдательство въ засѣданіяхъ волостнаго суда и охраненіе въ нихъ порядка; въ старшіе избираются обыкновенно лица, много лѣтъ служившія волостными судьями и умѣющія грамотѣ (напр., Ново-Якушкинская волость Бугурусланскаго уѣзда, Марьинская волость Мологскаго, Дергачевская волость Харьковскаго уѣзда и нѣкоторыя другія). Въ нѣкоторыхъ волостяхъ соблюдается такой порядокъ, чтобы въ числѣ судящихъ одинъ былъ непремѣнно грамотнымъ (напр., Острецовская волость Нерехтенскаго уѣзда, Борская волость Семеновскаго уѣзда). Нужно предполагать, что въ этихъ волостяхъ преобладающая роль въ засѣданіяхъ суда принадлежитъ именно грамотнымъ судьямъ; иногда такіе судьи контролируютъ писаря, сами справляясь съ закономъ и увѣряя остальныхъ, что въ законѣ дѣйствительно такъ написано, какъ писарь сказалъ (Острецовская волость); иногда даже грамотные судьи сами пишутъ судебные приговоры и прочитываютъ ихъ тяжущимся сторонамъ (Великосельская волость Ярославскаго уѣзда).

2007050352